



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# COMPUR - E-MAILS DE CONVOCAÇÃO

ANEXO I

SETEMBRO / 2023

ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

## 3ª Reunião Extraordinária - COMPUR - ERRATA

9 mensagens

COMPUR NITERÓI <compurdeniteroi@gmail.com>

14 de julho de 2023 às 16:38

Para: Cora <corahisae@hotmail.com>, Cynthia Gorham <cynthiagorham@gmail.com>, Cynthia Gorham <cgorham@id.uff.br>, Daniel Mendes <danielmendesms@yahoo.com.br>, Jorge Luiz Rodrigues da Silva <jorge.riodades@hotmail.com>, José Carlos Freire <jc.freire.pmn@gmail.com>, Laf Vieira <laf.vieira@gmail.com>, Leandro Portugal <leandroportugal@hotmail.com>, "NANAvieira@gmail.com" <NANAvieira@gmail.com>, Paulo Cheade <paulo@cheade.com.br>, Rebeca Almeida <rebeca.m.almeida@hotmail.com>, Regina Bienenstein <bienenstein\_regina@id.uff.br>, Regina Bienenstein <bienenstein.uff@gmail.com>, Renato Barandier <renato@barandier.com>, Renato Cariello <renatocariello@oi.com.br>, Roberto Fernandes Jales <betodapipa@yahoo.com.br>, Serafini <fioraserafini@hotmail.com>, Vinicius Maciel <vinicius@fernandesmaciel.com.br>, "adrianodfelicio@yahoo.com.br" <adrianodfelicio@yahoo.com.br>, "andersonpipico13@gmail.com" <andersonpipico13@gmail.com>, "arriagatavares@smu.niteroi.rj.gov.br" <arriagatavares@smu.niteroi.rj.gov.br>, "ffefernandes@hotmail.com" <ffefernandes@hotmail.com>, "franciscos Soares@pgm.niteroi.rj.gov.br" <franciscos Soares@pgm.niteroi.rj.gov.br>, Luciano Santana santana <adv.lucianosantana@hotmail.com>, "manuelamancio13@gmail.com" <manuelamancio13@gmail.com>, "marcelle.pingo@gmail.com" <marcelle.pingo@gmail.com>, "monikjhensen@gmail.com" <monikjhensen@gmail.com>, "nacionaldoc@hotmail.com" <nacionaldoc@hotmail.com>, "octavioribeiro1989@gmail.com" <octavioribeiro1989@gmail.com>, "rafaelrobertson@yahoo.com.br" <rafaelrobertson@yahoo.com.br>, "secretaria.radialistarj@gmail.com" <secretaria.radialistarj@gmail.com>, "tatianesilveira@id.uff.br" <tatianesilveira@id.uff.br>, "zeczajgva@gmail.com" <zeczajgva@gmail.com>, "mezzavilla.arq@gmail.com" <mezzavilla.arq@gmail.com>

Prezados,

Boa tarde,

Em primeiro lugar, gostaríamos de informar que devido ao bloqueio do antigo e-mail do COMPUR, foi necessário a criação deste novo endereço de e-mail, que a partir de hoje será o e-mail oficial do COMPUR.

Nesse sentido, estamos encaminhando uma errata do último enviado pelo [COMPURNITEROI@HOTMAIL.COM](mailto:COMPURNITEROI@HOTMAIL.COM) em 10 de julho de 2023 às 12:33. Sendo assim, segue em anexo material atualizado de acordo com o que está disponibilizado no endereço eletrônico da SMU ([urbanismo.niteroi.rj.gov.br](http://urbanismo.niteroi.rj.gov.br)).

Obs. Solicito a todos a gentileza da confirmação do recebimento deste e-mail.

Att,


Fernanda Mezzavilla


Secretária Executiva do COMPUR

---

### 4 anexos

 Anteprojeto\_Lei\_Urbanistica\_22112022.pdf  
1224K

 LUN\_MAPA1\_22112022.pdf  
8369K

 LUN\_MAPA2\_22112022.pdf  
8267K

---

## 4º Reunião Extraordinária - COMPUR

6 mensagens

---

COMPUR NITERÓI <compurdeniteroi@gmail.com> 14 de julho de 2023 às 17:23

Para: Cora <corahisae@hotmail.com>, Cynthia Gorham <cynthiagorham@gmail.com>, Cynthia Gorham <cgorham@id.uff.br>, Daniel Mendes <danielmendesms@yahoo.com.br>, José Carlos Freire <jc.freire.pmn@gmail.com>, Laf Vieira <laf.vieira@gmail.com>, Leandro Portugal <leandroportugal@hotmail.com>, "NANAVieira@gmail.com" <NANAVieira@gmail.com>, Paulo Cheade <paulo@cheade.com.br>, Rebeca Almeida <rebeca.m.almeida@hotmail.com>, Regina Bienenstein <bienenstein\_regina@id.uff.br>, Regina Bienenstein <bienenstein.uff@gmail.com>, Renato Barandier <renato@barandier.com>, Renato Cariello <renatocariello@oi.com.br>, Roberto Fernandes Jales <betodapipa@yahoo.com.br>, Vinicius Maciel <vinicius@fernandesmaciel.com.br>, "adrianodfelicio@yahoo.com.br" <adrianodfelicio@yahoo.com.br>, "andersonpipico13@gmail.com" <andersonpipico13@gmail.com>, "arriagatavares@smu.niteroi.rj.gov.br" <arriagatavares@smu.niteroi.rj.gov.br>, "ffefernandes@hotmail.com" <ffefernandes@hotmail.com>, "franciscosoares@pgm.niteroi.rj.gov.br" <franciscosoares@pgm.niteroi.rj.gov.br>, Luciano Santana santana <adv.lucianosantana@hotmail.com>, "marcelle.pingo@gmail.com" <marcelle.pingo@gmail.com>, "monikjhensen@gmail.com" <monikjhensen@gmail.com>, "octavioribeiro1989@gmail.com" <octavioribeiro1989@gmail.com>, "rafaelrobertson@yahoo.com.br" <rafaelrobertson@yahoo.com.br>, "secretaria.radialistarj@gmail.com" <secretaria.radialistarj@gmail.com>, "tatianesilveira@id.uff.br" <tatianesilveira@id.uff.br>, "zeczajgva@gmail.com" <zeczajgva@gmail.com>, "mezzavilla.arq@gmail.com" <mezzavilla.arq@gmail.com>, Jorge Luiz Rodrigues da Silva <jorge.riodades@hotmail.com>, Serafini <fioraserafini@hotmail.com>, manuelamancio13@gmail.com, nacionaldoc@hotmail.com

Prezados,

Boa Tarde,

Venho através deste e-mail convocar a próxima reunião extraordinária do COMPUR a ser realizada no dia **31/07/2023 (segunda - feira) às 18 horas.**

Local: **Auditório da Prefeitura Municipal de Niterói, localizado na Rua Visconde de Sepetiba, 987, 9º andar, Centro.**

Pauta: Deliberação das sugestões dos conselheiros do COMPUR, sobre a redação atual do Projeto de Lei Urbanística revisado com os apontamentos realizados pela Procuradoria do Município de Niterói, conforme acordo celebrado no processo judicial nº: 0824179-85.2022.8.19.0002.

Obs. Os arquivos novos em anexo referem-se a minuta do projeto de lei revisada pela PGM e acordo celebrado.

Att,

Fernanda Mezzavilla  
Secretária Executiva do COMPUR

 [LUN QUADROS\\_22112022.pdf](#)

 [LUN\\_MAPA1\\_22112022.pdf](#)

 [LUN\\_MAPA2\\_22112022.pdf](#)

 [PL161\\_2022\\_Lei\\_Urbanistica\\_](#)  
UU\_HQ2022\_220714\_160

---

 [Acordo\\_PGM\\_LU\\_Niterói.pdf](#)  
212K

---



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# COMPUR - ATAS

ANEXO I

SETEMBRO / 2023

ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

1 A 3ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Política Urbana (COMPUR) – gestão  
2 2023/2025 – foi realizada no auditório da Prefeitura Municipal de Niterói, que fica localizado na  
3 Rua Visconde de Sepetiba, 987, Centro de Niterói, no dia 17 de julho de 2023. Estiveram  
4 presentes Mariana Vieira, Emmanuel Sader, Breno Freitas, Luiz Vieira, Fabrício Fernandes, José  
5 Guilherme Azevedo, Leandro Portugal, Anderson Rodrigues, Adriano Felício, Marcelle de  
6 Freitas, Thiago Brum, Manuel Amâncio, Paulo Cheade, Jean Pierre Biot, Luciano Santana,  
7 Cynthia Gorham, Regina Bienenstein e Cora Hagino. A reunião foi iniciada pelo subsecretário  
8 Fabrício Arriaga, que cumprimentou os presentes e explicou que iria tratar sobre o acordo judicial  
9 elaborado e homologado para a continuidade do processo participativo do projeto de lei 161 da  
10 Lei Urbanística de Niterói. Diz que também irão falar um pouco sobre o próprio projeto de lei,  
11 até porque passado algum tempo é importante que o conselho volte a se habituar com o tema no  
12 âmbito das suas discussões e contribuições. Apresenta o procurador geral do município, Dr.  
13 Francisco Soares, a quem diz que irá passar a palavra para conduzir os trabalhos e explicar esse  
14 acordo que foi celebrado recentemente no âmbito judicial. O procurador se apresenta, diz que é  
15 sua primeira vez no COMPUR e anuncia que reunião está sendo gravada por conta da questão do  
16 acordo. Explica que o tema da lei urbanística, a lei de uso e ocupação do solo chegaram ao poder  
17 judiciário e que não está ali para falar do mérito da lei, mas sim das questões que permeiam a  
18 questão judicial e que é fundamental que a cidade siga nesse projeto. Diz que, como costuma  
19 falar, independente da quantidade de atas e audiências que se façam pelo poder executivo,  
20 obviamente o poder legislativo vai debater, que é algo que qualquer cidade de médio-grande  
21 porte vai passar. O procurador fala que não existe uma lei hoje que determinem quantas  
22 audiências são necessárias, como que é a forma de participação, apenas que é necessária a  
23 participação popular, e, dentro deste caminho, começaram a conversar com o MP. Sugeriu que  
24 começassem a debater internamente, e assim o MP abriu para algumas pessoas participarem do  
25 diálogo, como vereadores e outros. Foram feitas 3 reuniões antes dessa audiência, e na primeira  
26 foi deliberado que seria feita uma reunião ainda esse mês, a reunião de agora (17 de julho de  
27 2023) e que já existe outra extraordinária convocada para o dia 31. Diz que era fundamental que  
28 viessem ao COMPUR para colocar todos no mesmo cenário, pois algumas pessoas participaram e  
29 outras não, evitando cometer os mesmos equívocos que já tenham sido feitos. Fala que a reunião  
30 não irá bater nenhum martelo para que todos possam ler e refletir sobre o projeto. O procurador  
31 Francisco conta que na semana anterior foi fechado um acordo que diz respeito ao rito do poder  
32 executivo e é o quer irá explicar. Ponto 1, diz, irão retomar o debate. Ponto 2: irá passar pelo  
33 COMPUR através de duas reuniões em julho, nos dias 17 e 31, outros debates e em 18 de  
34 setembro outra reunião. O procurador lê a primeira cláusula, que diz que a prefeitura de Niterói  
35 compromete-se a encaminhar por e-mail, no prazo máximo de 72 horas da homologação da  
36 presente, a todos os conselheiros do COMPUR o projeto de lei 161/22 com todas as alterações  
37 sugeridas nos pareceres exarados pela PGM no bojo do procedimento administrativo  
38 080002124/21 a fim de que os conselheiros tenham consciência e no mesmo e-mail convocá-los  
39 para a sessão extraordinária a se realizar no dia 31 de julho de 2023 sem prejuízo da reunião  
40 extraordinária já convocada para 17/07 na qual haverá mera apresentação do atual texto do  
41 projeto de lei. O procurador avisa que a versão que os conselheiros receberam na sexta-feira já  
42 contém as alterações que ficaram pendentes. Reitera que a reunião de hoje (17 de julho de 2023)



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

43 é de apresentação e a seguinte (dia 31 de julho de 2023) é a de debate, mas que isso não esgota o  
44 mesmo de forma alguma, visto que em agosto terão 6 oficinas com ampla divulgação. A  
45 sequência passará, além do COMPUR dos dias 17 e 31, por um COMAN no dia 20 de julho de  
46 2023 e outra reunião dia 3 de agosto de 2023. Será feita ampla divulgação e as oficinas,  
47 alternando quartas e sábados pela manhã, sendo 3 em cada. Começam dia 9 de agosto de na CDL,  
48 8:30, em seguida no sábado 12 de agosto na R.O. na Escola Municipal Francisco Portugal Neves;  
49 em seguida, 16 de agosto na região das Praias da Baía, na Praia de Icaraí 335; em seguida dia 19  
50 de agosto no Fonseca Atlético Clube; na sequência em Pendotiba dia 23 de agosto no CIEP Di  
51 Cavalcanti, Estrada Caetano Monteiro, 4 e, por fim, dia 26 de agosto, no CIEP de Janira em  
52 Várzea das Moças. Também foi definido que as oficinas começarão com uma breve e pequena  
53 apresentação de suas regras, em seguida será feita uma exposição de murais do projeto de lei feita  
54 pela SMU. Em seguida será montado um mapa específico da região objeto da oficina contendo  
55 informações. Na etapa 4, será montado um mapa auxiliar com informações sobre alterações do pl  
56 em relação à legislação vigente. Será também colocado um QR em cópias com o projeto de lei.  
57 Serão divididos em grupos de 5-15 pessoas que designarão um relator, um expositor, um  
58 guardião do tempo para elaboração de um mapa. Essa, explica o procurador, é a visão geral e que  
59 no dia será explanada em detalhes. Em setembro terá uma série de devolutivas para, no dia 11 de  
60 setembro de 2023, será feita uma audiência pública para apresentar as principais questões sem  
61 prejuízo de dar espaço de fala para as pessoas que quiserem se inscrever, dando prioridade para  
62 quem for de alguma associação de moradores ou tenha alguma colaboração técnica. Em paralelo  
63 a isso, prossegue, uma série de ofícios vão ser expedidos para todos os conselhos, para diversos  
64 órgãos públicos, entre outros, para que tragam suas manifestações por escrito. A ideia, diz, é ter  
65 esses 45 dias para terem toda a colheita de informações, fazer as devolutivas para que no dia 18  
66 de setembro, convidando os demais membros dos outros conselhos, façam um COMPUR maior,  
67 avisado com antecedência, para fazer uma deliberação final com as alterações de texto  
68 necessárias, para que o projeto retorne ao poder legislativo e que este possa continuar e aprimorar  
69 o debate da participação popular, ou seja, o debate não se esgota no executivo. Lembra que é um  
70 projeto denso, de aproximadamente 229 artigos, acrescido de alguns quadros. É fundamental, diz  
71 Francisco, que todas as reuniões sejam feitas de forma objetiva e com estudo prévio. Fala que as  
72 alterações são muito pontuais: são 5 artigos com as sugestões da PGM que foi a questão da  
73 cláusula primeira do acordo. Não muda a substância do projeto, diz, são adequações de redação  
74 de algumas cláusulas que estavam abertas, mas não necessariamente são ilegalidades. São  
75 aprimoramentos do ponto de vista jurídico do texto-base do projeto de lei. Tudo está sendo  
76 gravado e será divulgado na página, produzindo documentos traduzindo um pouco de alguns  
77 termos técnicos da lei para que a população tenha acesso. Francisco fala que além disso, para as  
78 oficinas e audiências públicas, o município se comprometeu a fazer convocação não só nas redes  
79 sociais para fomentar a participação das pessoas. A ideia, diz, é que gravem em dois, três dias e já  
80 suba para um site e as pessoas possam ver. E deixando claro, não é uma lei que simplesmente fala  
81 o que pode e não pode ser construído; ela dispõe de procedimentos de licenciamento, tem código  
82 de obras: é uma lei muito grande. Fala que é uma lei necessária e que é uma obrigação que ela  
83 seja feita, visto que o Plano Diretor é de 2019 e em 2029 ele precisará ser revisto, visto que é uma  
84 lei que anda junto com o Plano. Essas, explica o procurador, são as linhas gerais do acordo.



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

85 Acordo este que é baseado em dois grandes pilares: retomada de participação e ampla divulgação.  
86 Em relação à cláusula primeira, que fala sobre a convocação para o dia 31 com a redação alterada  
87 pelas sugestões da PGM, mas, basicamente, diz, o procurador Vinicius escreveu que “de plano  
88 destaca-se que 10 dos 14 vícios anteriormente apontados foram integralmente sanados,  
89 notadamente os referentes ao parágrafo sétimo do artigo 30, ao artigo 50, ao artigo 83, ao artigo  
90 104 parágrafo 2º, ao artigo 105, ao artigo 121, ao artigo 140, ao artigo 174, ao artigo 178, e ao  
91 artigo 215. O que ficou pendente para ser aprimorado, indaga o procurador. Eram dois parágrafos  
92 do artigo 30, os parágrafos 5º e 6º. Parágrafos que a PGM entendeu por suprimir por estarem  
93 abertos e eram desnecessários quando acompanhavam o contexto da lei. Segunda alteração, que  
94 não é uma alteração propriamente de texto, destaca, mas uma justificativa do artigo 48 que está  
95 no processo e irão também divulgar. Outra questão: necessidade de melhor densificação  
96 normativa dos conceitos de interesse social e coletivo trazidos no artigo 106 parágrafo 1º e 107.  
97 Foi aprimorada a redação trazendo a lógica do esclarecimento deste conceito. Alteração do artigo  
98 226, foi feita uma alteração, visto que a redação confrontava com o entendimento que o STF  
99 tinha sobre tombamento quando ele ensejar uma indenização pelo município em um momento  
100 futuro; então a PGM alterou a redação dos parágrafos 1º ao 3º do artigo 226 não por um problema  
101 urbanístico, mas um problema jurídico. Francisco diz que são esses os esclarecimentos que queria  
102 prestar inicialmente por conta do acordo. A conselheira Cora Hagino pede uma questão de ordem  
103 e diz que olhou o regimento e de acordo com o artigo 15 existe a possibilidade de ser feita uma  
104 câmara técnica composta de 4 a 6 membros para discutir o projeto de lei. Diz que acha que seria  
105 interessante por não ter entendido as modificações que o procurador disse. Diz também que sobre  
106 a metodologia de hoje (17 de julho) e do dia 31, e fala que no COMPUR tem uma tradição de  
107 leitura integral da lei. Fala que ficou com dúvida pois o pl ficou na câmara e está sendo  
108 modificado pelo executivo ou se está no executivo. O procurador disse que o MP abriu mão de  
109 discutir esse formalismo, e que o número do protocolo ficou como não essencial. O que se  
110 pretende fazer, diz, é o debate popular, e que o que tem no acordo é o cronograma que passou.  
111 Comenta que por saber que a reunião tem duração de aproximadamente duas horas, não sabe se  
112 será produtivo ler 230 artigos, mas deixando claro que não é ele quem irá influenciar a forma que  
113 o COMPUR debate. Cora diz que se tivessem acontecido as ordinárias do COMPUR desde  
114 novembro de 2022, já teriam lido o pl. Fabrício lembra que o projeto está no site, e que o tempo  
115 para ler e avaliar ele houve. Cora diz que não é questão de ler, mas de debater enquanto  
116 sociedade civil. Luciano Santana diz que na reunião anterior, o antigo secretário executivo do  
117 COMPUR disse que não podia modificar e que foi deselegante com a OAB e o MP. O procurador  
118 acredita que é hora de olhar para frente e deixar o que passou passar. O conselheiro Amâncio diz  
119 que a retomada das oficinas é muito importante para eles da FAMNIT. Fabrício diz que sabe que  
120 é uma questão de ordem, mas por organização, o ideal seria deixar o dr. Francisco terminar a sua  
121 apresentação e depois voltar a esse assunto na parte da fala dos conselheiros. Sugere que  
122 analisem uma metodologia mais produtiva do que ler artigo por artigo para a próxima reunião.  
123 Diz que sabe que todos tem colaborações, mas que a data presente não será usada para se  
124 debruçarem em uma metodologia de análise, inclusive como foi pactuado com o MP. Cynthia  
125 pede que o vídeo vá para o site, e confirmam que irá sim. O vereador e conselheiro Anderson  
126 Pipico fala que as reuniões que poderiam ter acontecido também não surtiriam muito efeito, visto



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

127 que o pl estava na câmara. Acha fundamental aprofundar essa discussão. O procurador Francisco  
128 diz que acha importante se aterem ao acordo, que não existe um perfeito que abranja todos os  
129 interesses e que irão focar, pelo menos a PGM, em cumprir o acordo. O foco, repete, como  
130 procuradoria fez questão de disponibilizar o acordo em sua integralidade. Francisco mostra a  
131 versão que está protocolada na câmara. Explica o que é um projeto de lei, e que um texto de um  
132 pl, juridicamente falando, é uma manifestação política do chefe do executivo. O procurador fala  
133 sobre o debate que tem que ser feito é sobre a matéria, onde tem o preâmbulo da lei. “Dispõe  
134 sobre a lei urbanística de Niterói, seu zoneamento, a aplicação de instrumentos de política urbana  
135 e as regras gerais de licenciamento da atividade edilícia e de fiscalização da execução de obras.”  
136 É um projeto que fala sobre uso e ocupação do solo, mas também fala sobre regras de  
137 licenciamento e também sobre fiscalização da execução de obras. Uma das bases dessa iniciativa  
138 é trazer não só uma atualização cronológica da lei, mas também unificar em um único texto  
139 básico. Hoje, a legislação urbanística de Niterói, diz, como procuradoria, é uma soma, um  
140 emaranhado de diversas normas, muitas delas muito antigas. Esse texto, ele é acompanhado de  
141 alguns quadros, alguns mapas, um desses quadros, por exemplo, traz todo o arcabouço normativo  
142 que se pretende que seja revogado ao final na aprovação. Então o projeto de lei inicia-se com um  
143 título inicial que traz alguns conceitos, objetivos, uma abrangência, que não é algo efetivo, não é  
144 nenhuma norma de efeito concreto, mas sim a diretriz. É como se fosse uma apresentação do que  
145 que é esse projeto, e isso se estende até o artigo 13. No título 2, ele começa a definir as zonas de  
146 uso e aí divide em alguns capítulos que vão prevendo determinadas zonas: zonas de território de  
147 estruturação, zonas de território de qualificação, território de preservação, e vai trazendo algumas  
148 situações específicas, como zonas especiais. Depois no título 3, no artigo 22, começa a trazer  
149 algumas normas sobre parcelamento do solo e inicia trazendo algumas diretrizes e já remetendo a  
150 alguns quadros. No artigo 30, que foi um dos artigos que citados nas questões das modificações  
151 que a PGM pediu, nota-se que são as modalidades de parcelamento do solo e se olhar, essa versão  
152 está com parágrafo 4º, 5º e 6º e a versão já que foi enviada para a reunião do dia 31, está sem  
153 esses três últimos parágrafos, justamente porque outras normas que vinham em sequência já  
154 traziam um conceito melhor e foram aprimorados. Depois ele traz parâmetros para parcelamento  
155 de uso do solo, remetendo a algumas outras normas, criando alguns critérios, os parâmetros de  
156 arruamento. No título 4, a partir do artigo 40, regras da ocupação do solo e começa a trazer os  
157 parâmetros que são o coeficiente de aproveitamento, a área de edificável computável, o potencial  
158 constitutivo adicional, a taxa de ocupação, o gabarito; trazendo situações de altura máxima,  
159 subsolo, pavimento semienterrado, embasamento, cobertura, situações próprias de urbanismo.  
160 Mais à frente, na sessão 7, no artigo 69, traz algumas regras de guarda e circulação de veículo.  
161 No capítulo 2, traz parâmetros qualificadores para ocupação do solo, em seguida, parâmetros  
162 qualificadores no meio ambiente, condições volumétricas externas de edificações, que aí fala  
163 sobre varandas, sacadas e marquises, artigo 84. Na sessão 2, compartimentos técnicos, em  
164 seguida, passeios e arborização, fala de edificações tombadas e imóveis de interesse de  
165 preservação, empreendimentos habitacionais de interesse social, que traz uma série de regras para  
166 esse tipo de habitação, fala do uso do solo, trazendo a forma de uso residencial, uso misto, uso  
167 não residencial, usos especiais, ou seja, aquilo que não está propriamente dito no segmento  
168 específico. Nos usos mistos, fala do porte de implementação, traz regras da transformação de uso,





## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

169 de retrofit. No título 6, que é a partir dos 129, começa a falar do licenciamento de obras e  
170 disposições técnicas das edificações, fala do controle, de quem tem responsabilidade, qual o  
171 direito, os documentos para esse tipo de controle, os alvarás de aprovação, as licenças de obra,  
172 aceitação de obras, o alvará de autorização. O capítulo 2, vai falar dos procedimentos  
173 administrativos, que é aquilo que a gente conhece como a burocracia própria da questão, e um  
174 dos objetivos da lei é facilitar essa forma, que hoje é um entrave para o cidadão comum, muito  
175 disso vem de normas que são antigas, vai trazendo situações de identificação existente,  
176 identificação regular, reforma, requalificação, reconstrução. A partir do capítulo 4, começa a falar  
177 dos procedimentos fiscalizatórios, porque por mais que você tenha uma norma, prossegue o  
178 procurador, por mais que você tenha ali tudo bem disposto, vai ter ao particular que vai fazer a  
179 obra sem legalizar, então é importante essa fiscalização, até para que depois não haja um  
180 acidente, que algum dano ocorra, mas um procedimento de fiscalização prevendo infrações,  
181 penalidades, como multas, inclusive embargo de obras, interdição, demolição, cancelamento de  
182 licenças e vistorias. Traz também mecanismos de defesa para que todo cidadão possa se defender.  
183 No capítulo 5 traz disposições técnicas das edificações, trazendo algumas questões dos elementos  
184 internos, e hoje é o diagnóstico que foi feita, a legislação atual se preocupa muito com o  
185 empreendimento do ponto de vista interno, quantos quartos, quantas vagas, quanto vai ter de  
186 banheiro, uma série de questões, e a lei trata disso no final, no artigo 200 mais ou menos, de uma  
187 lei que tem cerca de 229 artigos, então traz parâmetros de unidades não residenciais, questões da  
188 circulação, ventilação e iluminação dos compartimentos, áreas de uso comum, e ao final, no título  
189 7, traz as disposições finais e transitórias do projeto de lei, que trata de algumas situações  
190 específicas, e inclusive, uma das sugestões que foi da PGM foi criar um prazo que se chama  
191 *vacatio legis*, o que significa que uma vez que seja aprovada a lei, ela não passa a vigorar no dia  
192 seguinte até porque, senão, todo um procedimento de quem já trabalhava com aquilo, de como  
193 atuava para legalizar uma obra, de qual parâmetro que utilizava, vai ser surpreendido. O artigo  
194 227, por exemplo, diz o procurador, prevê esta lei entre em vigor após 120 dias da data de sua  
195 publicação. Isso é um mecanismo comum e mostra a responsabilidade com o projeto do impacto  
196 desse tamanho. O que a PGM quis fazer não foi nenhuma apresentação exaustiva, só trazer um  
197 panorama geral de tudo. Terminada sua apresentação, o procurador Francisco passa a palavra  
198 para o subsecretário de urbanismo. Fabrício agradece a apresentação e diz que a ideia era falar da  
199 estrutura da lei e que a apresentação foi muito clara. Agora irá abrir as inscrições. A ordem fica:  
200 Cynthia Gorham, Regina Bienenstein, Manuel Amâncio, Cora Hagino, Anderson Pipico, Adriano  
201 Felício, Paulo Cheade, Fabrício Fernandes, Leandro Portugal e Daniel Mendes. Com a palavra, a  
202 conselheira Cynthia cumprimenta os presentes e diz que sobre o artigo 226 parágrafo 4º sobre a  
203 ZRA de Cambinhas que não é compatível com o mapa. Fala que tem um texto que não condiz  
204 com o mapa. Francisco explica que foi feita uma análise, foi constatado o erro material sim, e o  
205 mapa já irá ser corrigido; não sabe se foi na última leva, mas será. Cynthia diz estar em dúvida  
206 sobre o que está valendo. Fabrício Arriaga diz que essa é uma questão adicional e que não está no  
207 mapa que os conselheiros receberam. Conta que estão dando continuidade a esse processo no  
208 âmbito do executivo, então essas e outras considerações o momento é agora que estão com o  
209 projeto de novo. O procurador avisa que no dia 31 irão mostrar o mapa já com o desenho correto.  
210 Cynthia diz que não só o de Itaipu, como também o de Piratininga. Fala que isso se preocupa até



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

211 com as emendas da câmara por isso. O subsecretário Fabrício diz que em o e-mail do COMPUR  
212 foi trocado, por isso o desarranjo dos e-mails enviados, mas que agora foi resolvido e se desculpa.  
213 Fala que os arquivos que eles têm agora são os mais atualizados, que são os mesmos do site. Com  
214 a palavra, a professor Regina diz que gostaria de sugerir como encaminhar a reunião. Não sabe se  
215 é viável, mas acha que para todos compreenderem o que vai acontecer em todo território  
216 municipal, queria uma tela com um mapa e dizendo ali o que irá acontecer com cada zona  
217 localizando no mapa. Conta que ela, Pipico e Cheade participaram desde a primeira reunião do  
218 COMPUR e sempre discutiram as leis artigo por artigo. Fala que ler uma lei ser ver o mapa  
219 sabendo onde acontece é um exercício do abstrato que ninguém entende nada. Deixa sua proposta  
220 e ficaria feliz se fosse aceita. Com a palavra, o conselheiro Amâncio cumprimenta os presentes e  
221 diz que, a exemplo do que foi o PUR de Pendotiba, fizeram várias oficinas nas regiões, e acha  
222 importantíssimo estar na região, como feito em outras ocasiões e que enriquece a discussão e traz  
223 conhecimento para eles do movimento social, que não tem conhecimento urbanístico. Fala que  
224 foi apresentado para eles que foi apresentado uma empresa tratando da revitalização fundiária, e a  
225 FAMNIT participou e ficou com uma dúvida: se o projeto caminha junto com o pl ou se é um  
226 projeto de lei independente com a secretaria de habitação. O vereador Paulo Eduardo Gomes diz  
227 que o Plano Diretor define que deveria ser isso que Amâncio falou. Pede também que gostaria  
228 que definissem o que é a região da Fazendinha. Cynthia Gorham responde que é ZEIS  
229 (Fazendinha-Sapê). Com a palavra, a conselheira Cora Hagino diz que com todo respeito à vinda  
230 do procurador, mas com a apresentação não conseguiu ler praticamente nada. Sabe que o  
231 município tem pressa, mas que só estão discutindo porquê tiveram pressa no passado e as coisas  
232 foram feitas apressadamente de uma forma equivocada. Diz que está voltando pela segunda vez  
233 pelo COMPUR algo que se tivesse sido feito no tempo certo com o devido debate provavelmente  
234 já teria sido aprovado na câmara. Sugere que tratem o assunto no seu tempo devido com mais  
235 debate. Gostaria que vissem depois suas falas incluídas no projeto de lei, visto que considera que  
236 quase não houve debate. Fala que as reuniões são fundamentais para debater as questões da  
237 cidade. Diz que mora na zona norte e lá falta água. Fala que solicitou a presença de câmara  
238 técnica e fala que não teve resposta se vai ter ou não. Diz que sempre foi artigo por artigo e que  
239 não faz sentido mudar isso agora e querer fazer às pressas. Considerou muito boa a ideia da  
240 Regina e sugere que digam em cada região qual o novo gabarito. Discorda das oficinas nas  
241 quartas-feiras de manhã, pois ao seu ver, impossibilita boa parte da população de participar. Pede  
242 que enviem pelo e-mail do COMPUR as datas e locais das oficinas e audiências e também requer  
243 que destaquem em amarelo os artigos modificados pois não conseguiu ler. Sobre a apresentação,  
244 o procurador Francisco diz que fez questão que fosse rápida para dar oportunidade de fala, e não  
245 quis de forma alguma exaurir o projeto. Diz que o acordo foi enviado já na convocação da 4ª  
246 reunião ordinária. Com a palavra, o vereador Anderson Pipico gostaria de saudar a participação  
247 do procurador, acha que foi fundamental no processo a participação dele. Sobre a fala da Cora,  
248 diz que entende a angústia da discussão por ser uma cultura do COMPUR, mas acha que agora  
249 como têm um pouco mais de tempo e a próxima reunião ser no dia 31, podiam fazer de outra  
250 forma. Visto que já tem o projeto de lei e tem suas sugestões a partir do que está sendo  
251 apresentado pelo governo, quer inverter a ordem: que peguem suas sugestões e as avaliem, leiam  
252 e já tragam seus destaques para a reunião seguinte. Acha que dessa forma avançam e ganham



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

253 uma celeridade, mas fazendo a discussão do projeto, sem necessariamente ter que ler os 230 e  
254 artigos. Com a palavra, o conselheiro Adriano sauda o procurador, dizer que entendeu que hoje  
255 não foi audiência e que a metodologia que vai ser aplicada nos próprios encontros. Aproveitando  
256 a fala do Amâncio, diz, gostaria que levassem esse debate para dentro das comunidades e convida  
257 que todos os presentes também fossem nos debates dentro das comunidades. Com a palavra, o  
258 conselheiro Paulo Cheade cumprimenta o procurador e diz que tem dúvida na explanação, pois  
259 pelo que entende, o COMPUR tem três reuniões: hoje, dia 31 de julho e 18 de setembro. Pergunta  
260 para o que é essa última reunião. O procurador responde que é quando esperam trazer o texto  
261 final depois do debate da população como um todo. Cheade pergunta se é nessa reunião então que  
262 o COMPUR irá deliberar sobre o que considera em relação ao projeto de lei. O procurador diz  
263 que na verdade a versão final do projeto é aprovar ou não o texto final. Cheade diz que pergunta  
264 isso para poder criar uma metodologia do que irão fazer, pois lhe parece que uma reunião com  
265 bastante gente em um lugar maior para deliberar sobre um projeto de lei de 229 artigos, acha que  
266 isso não vai acontecer. Diz que tem todo interesse em seguir rigorosamente isso, e acha que o  
267 COMPUR devia avaliar como irá se comportar. Diz que se no dia 31 foram deliberar sobre as  
268 questões, no dia 18 irão para “tomar café”; diz que é a favor do acordo e está querendo é  
269 viabilizá-lo. Acredita que talvez seja o caso de avaliar entre si (o COMPUR). Entende as oficinas  
270 como importantes para os conselheiros deliberarem, senão não haveria razão para deliberar  
271 depois disso tudo. Sugere que talvez fosse melhorar constituir no dia 31 uma câmara técnica para  
272 que esta acompanhe esse processo todo para até o final do dia 18. Fala que talvez não façam só  
273 uma, mas dois ou até três reuniões antes, como já fizeram diversas vezes antes. O procurador diz  
274 que o dia 18 foi um pedido de algumas pessoas que participaram da construção, não foi nem uma  
275 proposta do MP, mas justamente por ter um artigo do Plano Diretor que diz que o COMPUR vai  
276 ser o finalizador de todas essas questões ouvindo outros conselhos. Como esse procedimento não  
277 foi feito desde 2019 no Plano Diretor, criou-se essa reunião um pouco maior, que não  
278 necessariamente precisa ser uma audiência pública, frisa, mas em que vai se convidar membros  
279 dos outros conselhos e que a ideia seria que eles trouxessem alguma contribuição, mas que não vê  
280 problema algum no COMPUR seguir o histórico de buscar o melhor caminho para debater a  
281 matéria. Com a palavra, o conselheiro Fabrício Fernandes diz que pensa que precisam seguir o  
282 que foi colocado no acordo, que podem fazer essa discussão e terão pontos que já terão sido  
283 pacificados. Talvez os pontos mais complexos, diz, levem para a discussão. Quando não houver  
284 essa necessidade, já fica no debate, caso contrário ficaremos o tempo todo criando novas  
285 ferramentas e isso nunca irá acabar. Com a palavra, o vereador Leandro Portugal cumprimenta os  
286 presentes, parabenizar o executivo e o trabalho da equipe do Urbanismo, assim como também os  
287 vereadores, a sociedade civil; a sensibilidade do Ministério Público; diz que foram várias  
288 reuniões e agora estão com um norte a ser seguido com esse acordo que claramente dá mais  
289 transparência e aumenta significativamente a participação popular que é o que todos almejam.  
290 Diz que gostaria de destacar a fala de Fabrício Fernandes, que acha que todos tem que entender  
291 que existem pontos polêmicos no projeto de lei, e unanimidade não irão conseguir nunca, mas  
292 vivem em um processo democrático que o executivo lançou o processo tem 21 vereadores  
293 legitimados pelo povo para representar a população. Farão o possível para contemplar todos os  
294 segmentos, mas, obviamente, nem todos irão sair felizes. Acha que deveriam fazer com que a lei



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

295 possa andar e a celebração do acordo vai muito nesse sentido. A professora Regina pede uma  
296 questão de ordem e diz que queria garantir que antes do término da reunião votassem com relação  
297 à proposta da câmara técnica. O subsecretário Fabrício Arriaga solicita que aguardem o fim das  
298 falas e então voltarão a esse assunto. Com a palavra, o vereador Daniel Marques cumprimenta os  
299 presentes, diz que participou bastante do debate antes e agora, queria cumprimentar o procurador  
300 e o subsecretário e que o recuo é importante, que reconhecer equívocos é importante e que o  
301 governo reconheceu isso. Fala que o MP é imparcial e sério. Concorda com Pipico e diz que acha  
302 que terão muitos artigos e que acha que os destaques sendo apresentados tem que ser uma reunião  
303 sem hora pra acabar, mas acha que talvez não seja necessário no dia 18/09 trazer os  
304 representantes dos conselhos se estes se sentirem abraçados pela câmara técnica. Acredita que  
305 acha que é um caminho que facilita. Diz que queria saber que hoje tem uma ideia da lei e  
306 pergunta se já está no site. A resposta é afirmativa. Sugere que coloquem asteriscos nas  
307 modificações. Concorda com quem falou que é necessário ter faixas para as comunidades, que  
308 precisa que panfletem. Diz que está preocupado com mapas e coordenadas e que pinturas  
309 atrapalham, e que acha que o debate de uma lei com texto-base fosse pensado. Acredita que  
310 precisam acabar com os lotes aquáticos e subaquáticos de uma vez por todas. Queria também das  
311 os parabéns ao MP, a PGM e a SMU. Cynthia lembra de um mapa de ZUM na Duna Grande,  
312 Fabrício diz que irão dar mais uma verificada. Com o fim das considerações dos conselheiros, a  
313 convidada Katia Valado se apresenta, e diz que queria falar a respeito de uma ilegalidade que a  
314 incomoda profundamente e que em 2009 deram entrada em um pedido que trabalhassem em uma  
315 faixa marginal do sistema lagunar, e vê uma não aceitação da prefeitura em mudar esse mapa da  
316 faixa no processo. Diz que em todas as audiências fala a mesma coisa e pede que troquem, e pede  
317 mais uma vez, dessa vez no COMPUR. Diz que em 2011 a prefeitura de uma portaria em que o  
318 tema era a faixa marginal da Lagoa da Piratininga, e esse processo foi aceito e se encontra no  
319 MPF. Fabrício agradece a colaboração e traz o assunto da câmara técnica de volta. Se propõe a  
320 colocar em votação. O vereador Pipico diz que, mais uma vez, tenta argumentar que os presentes  
321 já têm um calendário extenso que já foi tomar um tempo bastante expressivo, e queria insistir na  
322 proposta que na próxima reunião apresentassem os destaques necessários e se ativessem a esse  
323 calendário e dia 31 de julho recebessem os conselheiros, e se no fim do dia não conseguirem  
324 chegar ao final, que realizem outra extraordinária antes do dia 18 para que se debata o que foi  
325 colocado de sugestão e de destaque para que não tenha necessidade de criar uma câmara técnica.  
326 Após uma leitura do artigo 14 pelo procurador, o conselheiro Paulo Cheade pede para  
327 encaminhar uma conciliação. Sua proposta é que até o dia 31 os conselheiros apresentassem suas  
328 emendas aditivas, e no dia 31 encaminhem a votação e se não conseguirem definir todas as  
329 etapas, e se preciso, façam uma câmara técnica. Fabrício propõe que no dia 31 voltem à questão  
330 da câmara técnica para assim votarem a sua instituição ou não, e acredita que isso concilia os  
331 interesses. A professora Regina diz que tiraram sua proposta de câmara técnica e irão apoiar a  
332 proposta de Paulo Cheade. Anderson Pipico concorda também. A proposta vencedora foi a  
333 seguinte: no dia 31 cada conselheiro traz as suas sugestões, “podem ser duas, vinte, quantas  
334 forem”. Com a avaliação dessas propostas, serão debatidas, uma por uma, como sempre foi feito,  
335 e se não resolver no dia 31 e houver algum ponto muito conflitante, surge a câmara técnica. O  
336 procurador Francisco Soares diz que como metodologia no dia 31 irão começar trazendo as



**CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI**

**ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025**

337 sugestões dos conselheiros e irão debatendo cada uma das sugestões. Cora diz que tem um  
338 regimento que precisam seguir e mesmo não havendo câmara técnica, como o projeto de lei entra  
339 no conselho de certa forma como um processo administrativo, ele tem que ter um relator de  
340 acordo com o artigo 25. Pensar que deveriam discutir e pensar essa relatoria prevista no artigo 25  
341 do regimento. Fabrício diz que não tendo mais considerações, no dia 31 será designado o relator.  
342 Agradece a presença de todos e declara encerrada a reunião. O encontro teve seu término às  
343 20h10min. Eu, Frederico de Paiva Medeiros, lavrei a presente ata.





## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

1 A 4ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Política Urbana (COMPUR) – gestão  
2 2023/2025 – foi realizada no auditório da Prefeitura Municipal de Niterói, que fica localizado na  
3 Rua Visconde de Sepetiba, 987, Centro de Niterói, no dia 31 de julho de 2023. Estiveram  
4 presentes Mariana Vieira, Rafael Robertson, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, José Guilherme  
5 Azevedo, Leandro Portugal, Thiago Brum, Manuel Amâncio, Joaquim Moura, Paulo Cheade,  
6 Jean Pierre Biot, Vinicius Maciel, José Carlos Gomes, Jorge Luiz da Silva, Carlos Alberto  
7 Serafini, Luciano Santana, Cynthia Gorham, Regina Bienenstein e Cora Hagino. A reunião foi  
8 iniciada pelo subsecretário Fabrício Arriaga, que lembra que a atual reunião está pautada no  
9 acordo judicial celebrado em 11 de julho de 2023. Agradece a presença de todos, conta que a  
10 reunião está sendo gravada e será disponibilizada no site na mesa semana. Diz que tem alguns  
11 informes, sendo eles: o primeiro é que o site está atualizado com os seguintes documentos: a  
12 minuta do PL com os grifos em função da revisão da PGM; o calendário das oficinas, que já entra  
13 na página inicial do site; conta que disponibilizaram no site um e-mail que foi criado  
14 especificamente para essa finalidade, sendo ele [leiurbanisticadeniteroi@gmail.com](mailto:leiurbanisticadeniteroi@gmail.com). Cynthia diz  
15 que o site estava travado, e Fabrício responde que até incluiu alguns documentos na data  
16 presente, mas que depois irão ver essa questão técnica. Conta que tem no site também o mapa 1  
17 das zonas de uso alterado. As alterações foram: a adequação da ZPA ao limite do PARNIT e  
18 mostra no mapa do slide. Conta que foram duas questões específicas que já estão alteradas. Fala  
19 que existem três tipos de alteração: adequação da ZPA ao limite do PARNIT, adequação da ZPA  
20 ao limite do Parque do Morcego e adequação da ZPA ao limite da FMP do Lagoa de Itaipu.  
21 Todas já estão no mapa, diz. Fabrício prossegue, falando que gostaria de passar direto para um  
22 ofício que o vereador Daniel Marques (presente na reunião) mandou para o COMPUR com várias  
23 sugestões e contextualizações em função daquelas. Agradece, mas explica que tanto essa quanto  
24 qualquer outra alteração de mapa serão feitas, caso consignadas ao longo do processo de  
25 participação, após as oficinas para darem devolutiva na audiência do dia 11 de setembro de 2023.  
26 Entendeu que essas alterações são mais estruturais, mas as demais continuarão recebendo e ao  
27 longo do prazo irão analisar para fazer as devidas modificações. Além das alterações de mapa,  
28 prossegue Fabrício, estão com a elaboração de uma nova cartilha em andamento e que deve ficar  
29 pronta ao longo dessa semana. Diz que com certeza estará pronta antes da oficina. Cora solicita  
30 que seja enviado aos conselheiros. Fabrício diz que sim; irão disponibilizar no site, mas podem  
31 mandar também. O subsecretário conta que, sobre o COLAB, estão com uma expectativa muito  
32 boa de lançar também ainda essa semana, provavelmente entre quinta e sexta-feira. Conta que os  
33 painéis da NitTrans já têm chamada para a primeira oficina do dia 9. Cynthia pergunta quantos  
34 painéis tem no momento, Fabrício responde que já está em três. Sobre a pauta, que é a  
35 deliberação sobre os destaques dos conselheiros sobre o PL da Lei Urbanística. Conta que  
36 elaboraram um resumo do resumo da lei. Conta que podem ler o artigo se considerarem  
37 necessário, mas se pautar pela organização de 10 blocos, e os blocos estão relacionados aos  
38 títulos da lei. Fala que os destaques serão votados para que os aprovados sejam objeto do  
39 relatório de encaminhamento do conselho e os que não foram aprovados estarão consignados em  
40 ata e em vídeo e também poderão ser apreciados, até de forma individual, pela Secretaria de  
41 Urbanismo, sem prejuízo. A conselheira Cynthia informa que tudo que trouxe é referenciado a  
42 mapa. Fabrício agradece a fala e diz que, sobre mapas, o que for alteração técnica de algum



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

43 limite, preferem consignar já como destaque aprovado para que a SMU faça uma análise com  
44 mais propriedade. O que for conceitual será votado e deliberado na reunião extraordinária  
45 mesmo. Pergunta se alguém tem alguma dúvida antes do início. Luciano da OAB diz que tem  
46 uma parte do mapa que as terras são da União e no mapa diz que não são. O subsecretário diz que  
47 essa é uma questão que pode ser encarada como conceitual. Fala que isso pode ser deliberado.  
48 Com a palavra, a conselheira Cora diz que entendeu na última reunião que seria diferente; que era  
49 pra fazerem destaques na lei, seria apresentado o mapa e iriam discutindo por regiões. Fabrício  
50 diz que não foi como a secretaria entendeu. Fala que caso queiram ver algum ponto específico do  
51 mapa podem dar zoom no slide ou tv e que o material está lá. Com a palavra, o conselheiro  
52 Vinicius Maciel pergunta sobre o caso do Fonseca. Fabrício fala que aquilo que não for  
53 conceitual, que for questão de delimitação técnica, a SMU irá receber para não perder tempo na  
54 reunião. Cora pede uma questão de ordem e diz que não são só questões técnicas, e exemplifica  
55 falando que caso o centro vai ter 22 ou 12 andares, não é técnica, mas também não é conceitual.  
56 O subsecretário explica que caso não concorde com o gabarito, pode ser colocado como destaque  
57 sem problema algum, o que está falando é que as delimitações em si serão recebidas pela  
58 secretaria. Fabrício começa pelo bloco 1, que é composto pelos artigos 1º ao 13º. Nenhum  
59 conselheiro tem nenhum destaque. Adiante, no bloco 2, que compreende os artigos do 14 ao 21,  
60 Cynthia diz que APAC e APAP não estão descritos e que um deles não está conceituado. Fabrício  
61 pergunta se não está no glossário e Cynthia diz que não sabe do glossário, mas que deveria estar  
62 no corpo da lei. O artigo é o 21. Cora tem um destaque sobre o artigo 18 inciso VI sobre ZEIS.  
63 Diz que na parte que fala das ZEIS. Fabrício pede para que votem o pedido de Cynthia. Cynthia  
64 diz que não é um conceito, e que não tem a definição. Fabrício explica que podem considerar que  
65 não há necessidade de ter o detalhe ali. Cynthia diz que uma lei que se propõe a ser simples e  
66 clara precisa. O procurador Francisco Soares explica que qualquer coisa que for deliberada  
67 precisa ser votada, que é uma questão de coletivo, ou então será encaminhado como uma  
68 sugestão individual. Luciano da OAB diz que uma lei tem que ser específica e que precisa estar  
69 lá, pois quem está votando são, em sua maioria, leigos, e precisa estar bem explicado. O  
70 procurador Francisco fala que é uma questão de conceito e que leis se complementam, então o  
71 conceito pode estar nessa lei ou em outra, não é uma obrigatoriedade. A conselheira Cynthia diz  
72 que a lei inteira tem detalhes em tudo e, de repente, tem ZEPAC e APAP sem dizer o que é. Diz  
73 que uma lei que se propõe para ser de fácil entendimento precisa de detalhamento. Fabrício fala  
74 que o pedido de Cynthia irá se consignar como uma sugestão individual e o que for para deliberar  
75 coletivamente, será deliberado. De volta a Cora, a conselheira fala sobre o artigo 18 inc. VI, que  
76 fala da zona de centralidade em ZEIS. Acredita que deveriam remover “zona de centralidade em  
77 ZEIS” e deixar somente “ZEIS”. Com a palavra cedida por Cora, a professora Regina explica que  
78 eles consideram que delimitar ZC ZEIS em áreas populares significada que você vai incentivar  
79 uma ocupação verticalizada e fazer com que comece um processo de gentrificação. Consideram  
80 que delimitar ZEIS já é o suficiente para atender as zonas populares que existem na cidade, pois  
81 já protege. Fabrício abre a votação do destaque e diz que a SMU entende diferente. O conselheiro  
82 Paulo Cheade sugere que encaminhem a votação da seguinte maneira: quem apresenta o destaque  
83 faz a defesa e, se for contrário ao que está previsto, deve ter uma contra-argumentação. Fabrício  
84 explica que a SMU entende sim que ZC ZEIS é importante nesses territórios que já existem ZEIS



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

85 mas que podem ser potencializados com um pouco mais de densidade e em um contexto de  
86 requalificação urbana. Abre para votação dos conselheiros: cinco votam a favor da inserção do  
87 destaque: Regina Bienenstein, Cynthia Gorham, Carlos Serafini, Luciano Santana e Paulo  
88 Cheade. Oito votam contra a inserção: Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Vinicius Maciel, Thiago  
89 Brum, José Carlos Gomes, Leandro Portugal, José Guilherme e Rafael Robertson. Vence a não  
90 inserção. A reunião segue para o bloco 3, composto pelos artigos 22 a 39. Cynthia pergunta se  
91 declividade está incluso no bloco, e Fabrício acredita que sim. As conselheiras Cynthia e Cora  
92 tem um destaque no artigo 23 inc. III. Cynthia pergunta para o procurador Francisco e comenta  
93 da lei federal de parcelamento, a lei 6766/79, que diz que tem que ser respeitada no parcelamento  
94 do solo uma declividade de 30%. Esta lei que é sub, fala em 45°, que é 100%. Cynthia acredita  
95 que a lei federal nesse caso é soberana sobre a lei municipal e gostaria que isso fosse esclarecido.  
96 Fala que a lei federal excetua os casos que serão estudados pelo órgão competente. Fabrício fala  
97 da nota 1 do quadro 2: “terrenos de acima 30° de declividade serão autorizados se atendidas as  
98 exigências específicas dos órgãos municipais competentes.” Cynthia diz que o texto do quadro  
99 fala outra coisa e Fabrício responde que o quadro é a lei. Cynthia acha que está contraditório.  
100 Fabrício concorda e diz para colocar em votação o destaque. Cynthia fala que isso é uma  
101 abertura para construir em área desapropriada e que é muito grave. Acredita que deveria ter sido  
102 feito um desenho onde se visse as curvas de nível e a declividade dos morros vista a qualidade  
103 dos mapas de Niterói. Fabrício conta que viram no regimento e que o presidente pode votar. Com  
104 a palavra, o promotor Francisco fala que, só para contextualizar, o artigo 10º das atribuições do  
105 presidente, no inciso VI diz “submeter a votação as matérias constantes da ordem do dia, apurar  
106 votos e votar” e quando tem a questão do plenário, ele não tem nenhuma exclusão. O artigo 29,  
107 prossegue, diz que a votação será sempre nominal e o artigo 32 diz que nenhum membro do  
108 conselho presente à reunião poderá eximir-se de votar, ressalvando-se o disposto do parágrafo 2º,  
109 do art. 25 deste regimento. É aberta a votação do destaque de Cynthia. Dez votam a favor:  
110 Fabrício Arriaga, Cynthia Gorham, Carlos Serafini, Regina Bienenstein, Luciano Santana, Paulo  
111 Cheade, Vinicius Maciel, Leandro Portugal, José Guilherme e Rafael Robertson. Com a maioria,  
112 fica consignado o destaque da conselheira Cynthia. Sem mais destaques, passam para o bloco 4,  
113 que foi dividido em 3 partes: o primeiro trata dos parâmetros de ocupação do solo, que vai do  
114 artigo 40 ao 70. Com a palavra, a conselheira Regina diz que gostaria de chamar a atenção que no  
115 artigo 31, no parágrafo 4, que diz do parcelamento de interesse social deverá obedecer às  
116 diretrizes dos parâmetros estabelecidos em regulamentação própria. Só que, diz a professora, os  
117 argumentos utilizados em um evento e outro, pelo secretário Barandier, que tem argumentado que  
118 definir parâmetros para ZEIS agora seria bom que evitaria outras leis futuramente. Fabrício  
119 explica que no trecho específico estão falando de parcelamento, que são situações bem especiais.  
120 Regina argumenta que se parâmetros de parcelamento são parâmetros urbanísticos e se gabarito é  
121 também. Fabrício responde positivamente, e que a SMU entende que tem. Com a palavra, o  
122 conselheiro Paulo Cheade diz que seu destaque é sobre a questão do subsolo, que é citado nos  
123 artigos 47, 52, 56 e 57. Cheade lembra que há muito tempo, o COMPUR recebeu uma  
124 comunicação do COMAN contrário a permissão de subsolo em toda a cidade e que isso não foi a  
125 frente. A proposta de Cheade é que não seja permitido subsolo. Fala que quando se escava para  
126 subsolo, irá encontrar água, o que acarretará no seguinte processo: primeiro uma escavação





## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

127 bastante significativa, depois será feita uma laje para impermeabilizar o subsolo e isso irá criar  
128 uma pressão muito grande no lençol freático, o que irá interferir no entorno de todas as obras e  
129 que o dano ambiental é muito grande. A proposta é proibir o subsolo. Acredita que será uma  
130 solução estética para a cidade, sem contar, prossegue, parar de interferir violentamente no meio  
131 ambiente. A proposta: suspender subsolo e acrescentar um pavimento com embasamento.  
132 Fabrício diz que a percepção da SMU é que, nesse caso, o subsolo contribui para liberar mais o  
133 térreo e ter uma qualificação maior do mesmo. Fala que as questões ambientais são avaliadas pela  
134 Secretaria de Meio Ambiente. Do ponto de vista da SMU, sem uma análise mais criteriosa, o  
135 subsolo fica mantido como está na lei. O conselheiro Jean Pierre Biot pergunta se alguém da  
136 SMU já fez um subsolo e se sabem o perigo que é fazer um, além de como ele encarece uma  
137 obra. É aberta a votação do destaque de Paulo Cheade. Seis votam a favor: Paulo Cheade,  
138 Vinicius Maciel, Luciano Santana, Regina Bienenstein, Carlos Serafini e Cynthia Gorham. Oito  
139 votam contra: Fabricio Arriaga, José Guilherme, Manuel Amâncio, José Carlos Gomes, Mariana  
140 Vieira, Thiago Brum, Luiz Vieira e Emmanuel Sader. O destaque não é inserido. Com a palavra,  
141 a conselheira Cora diz que tem um destaque no artigo 50 parágrafo 4º. Fala que o artigo 50 é  
142 muito importante por tratar da outorga onerosa. No parágrafo 4º é dito que o parcelamento dos  
143 créditos referidos no artigo anterior pode ser conseguido em até 36 parcelas. A sugestão de Cora  
144 é de que seja em 12 vezes, visto que existe um principio dentro do direito tributário relacionado a  
145 capacidade contributiva. O individuo paga tributos conforme a sua capacidade contributiva.  
146 Nesse caso, diz, a capacidade de uma empresa é muito maior que a de um cidadão comum.  
147 Sugere que em 12 parcelas e que seria muito interessante para o município de Niterói. O vereador  
148 Daniel Marques conta que aprovaram uma lei específica sobre o parcelamento da outorga na  
149 câmara. O conselheiro Paulo Cheade fala que um tributo como a outorga onerosa, na verdade  
150 quem paga não é a empresa, é o comprador. O que quer dizer, fala, para o comprador faz muita  
151 diferença. Na verdade, não é capacidade contributiva, mas da do cliente que vai comprar. O  
152 procurador Francisco Soares fala que tem dois esclarecimentos: em primeiro lugar é porque o  
153 STF decidiu que a outorga não tem natureza tributária, ela é uma compensação pelo potencial  
154 construtivo a mais. O pl foi encaminhado e aprovado pois desde o Plano Diretor de 1992 já  
155 existir essa previsão, mas no Plano de 2019, por algum erro, não constou esse parcelamento. A  
156 votação é aberta. Sete votam a favor da inserção: Cynthia Gorham, Regina Bienenstein, Carlos  
157 Serafini, Luciano Santana, Manuel Amâncio, José Carlos Gomes, Thiago Brum. Oito votam  
158 contra a inserção: José Guilherme, Fabricio Arriaga, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Vinicius  
159 Maciel, Paulo Cheade, Mariana Vieira e Leandro Portugal. Por 8 votos a 7, fica consignada a não  
160 inserção. Sem mais inserções no bloco 4, encaminham a reunião para o bloco 5, que é do artigo  
161 71 ao 77. A conselheira Cynthia Gorham diz ter uma dúvida no artigo 77 por não conseguir ver o  
162 quadro 6º ao mesmo tempo. Diz que o artigo fala de destinar vagas de bicicleta conforme o  
163 quadro 6. Fabrício explica que o quadro 6 tem o mínimo de vaga de bicicletas por zona de uso;  
164 também divididos em residencial, não residencial e não residencial especial. Fabrício explica que  
165 são parâmetros mínimos por ter vaga de bicicleta em todos os empreendimentos. Fala que a única  
166 zona de uso que não tem parâmetros é a ZPA. Regina Bienenstein diz que gostaria de chamar a  
167 atenção para o artigo 66, dizendo que as aberturas vão ser regulamentadas por decretos  
168 específicos, no parágrafo 4. A reunião passa para o bloco 6, que compreende os artigos 78 a 83.



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

169 Com a palavra, o conselheiro Amâncio pergunta, a título de confirmação, diz, que tem algumas  
170 ocupações dentro das áreas de meio ambiente, e cita o final da Rua Maria Paula com a Rua  
171 Jornalista Aristides de Mello, e fala que é uma área ocupada em que teve um pronunciamento do  
172 MP na época e queria saber o que vai se dar com essas áreas que já estão ocupadas. Fabrício pede  
173 que Amâncio encaminhe forma mais direta pra SMU. Amâncio fala também que gostaria de  
174 considerassem também todas as comunidades da cidade de Niterói como ZEIS. Fabrício conta  
175 que já estão realizando uma avaliação junto com a Secretaria de Habitação em relação ao Plano  
176 de Regularização Fundiária vigente. Diz que caso tenha outra contribuição nesse sentido pode  
177 encaminhar direto pra SMU pela FAMNIT. Cynthia diz estar curiosa, visto que acha que as áreas  
178 que Amâncio se refere estão no mapeadas no trabalho do Augusto. Com a palavra, o conselheiro  
179 Paulo Cheade diz que no artigo 71 inciso III se fala da fachada ativa. Pergunta se a habitação de  
180 interesse social vai poder ter unidade residencial no térreo. Fabrício conta que tem um artigo que  
181 fala que sim, desde que respeitados os parâmetros. A reunião se encaminha para o bloco 6,  
182 artigos 84 a 91. Passa-se para o seguinte, que são os artigos 92 e 93. A conselheira Cynthia diz  
183 que retorna à retórica do Urbanismo que fala da importância da clareza dessa lei. Acredita ser  
184 fundamental que os imóveis tombados e de interesse de preservação estejam claramente  
185 identificados, relacionados e demarcados. Fabrício diz que entende e que a lista está consignada  
186 em um decreto que acredita ter saído no ano anterior. Não concorda porque a lista é atualizável e  
187 teriam assim uma defasagem de ficar atualizando os mapas de uma lei urbanística. Diz também  
188 que particularmente não concorda. Cynthia pergunta quanto tempo a lei vigora, e Fabrício  
189 responde que a lei urbanística pode durar 10 anos. O procurador Francisco diz que na verdade a  
190 obrigatoriedade é do Plano Diretor, que muda a cada 10 anos. A lei urbanística pode estar junto  
191 do Plano Diretor ou não, alguns municípios como Rio de Janeiro e São Paulo fizeram uma única  
192 lei. No caso de Niterói, o Plano Diretor é de 2019 o projeto de lei de uso e ocupação do solo está  
193 sendo discutido agora. Nada impede que quando for revisto em 2028-2029 que se coloque tudo  
194 em uma única legislação. O decreto é o 14549/22. Cynthia acredita que isso sequer daria trabalho  
195 visto que Niterói tem mapas excelentes. Fabrício diz que isso pode ser um encaminhamento de  
196 mapa em função do esclarecimento do decreto, não necessariamente da lei. Com a palavra, o  
197 vereador Tulio diz que gostaria de fazer uma observação: sabe que não tem direito a voto no  
198 COMPUR, mas se preocupa com o decreto, que já é algo que vêm falando desde a primeira vez  
199 que a lei foi aprovada pelo COMPUR e que entendem que um decreto é mais frágil que uma lei.  
200 Enxerga essa fragilização do patrimônio histórico com muita preocupação, diz. O destaque da  
201 conselheira Cynthia pela inserção dos imóveis preservados de demarcação no mapa. Seis votam a  
202 favor: Regina Bienenstein, Cynthia Gorham, Carlos Serafini, Luciano Santana, Paulo Cheade e  
203 Vinicius Maciel. Nove votam pela não inserção: Fabrício Arriaga, José Guilherme, Manuel  
204 Amâncio, José Carlos Gomes, Thiago Brum, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Mariana Vieira e  
205 Leandro Portugal. Fica consignada a não inserção do destaque. O próximo bloco é o de  
206 Empreendimentos Habitacionais de Interesse Social, os artigos 94 e 95. Com a palavra, a  
207 professora Regina diz que vem repetindo que uma ZEIS tem a informalidade como caráter de sua  
208 ocupação. Dito isso, colocar 5 pavimentos numa ZEIS, para ela, significa letra morta, pois não  
209 será usada. A menos pelos que estão chegando e queiram se colocar de maneira formal naquele  
210 território. O momento adequado para se definir parâmetros urbanísticos para as zonas é no



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

211 momento da regularização fundiária e urbanização. No momento em que se tem o levantamento  
212 das características daquele território se define um gabarito e uma série de coisas de acordo com  
213 aquelas características e a partir daí cada família que receber sua escritura passará a obedecer a  
214 lei urbanística da cidade. Progressivamente esses territórios vão entrando no “território  
215 planejado” diz; porquê se não é fator de gentrificação. A professora se refere ao artigo 94  
216 parágrafos 4º e 5º. Cynthia fala que isso até abre uma brecha para que se repitam situações como  
217 a da Muzema, Rio de Janeiro, por exemplo. Fabrício explica que nesse caso, nesse artigo, não é  
218 ZEIS. Seria, teoricamente, o Faixa 1 do Minha Casa, Minha Vida. Com a palavra, o conselheiro  
219 Amâncio fala que a questão é contornar a construção dos conjuntos habitacionais e que  
220 precisavam que fossem zonas mistas de uso, visto que ali as pessoas ficam isoladas de tudo.  
221 Outra questão, diz, como o Zilda Arns, que foi proclamado equipamento público; o investimento  
222 feito na Fazendinha, diz, é necessário. Gostaria que olhassem a questão dos equipamentos  
223 públicos. Pergunta porque o Estado não entra em projetos habitacionais no município de Niterói.  
224 Fabrício fala que considera interessante colocar como destaque o uso misto vinculado ao  
225 empreendimento de habitação de interesse social, acredita que podem pensar em um artigo que  
226 fale mais explicitamente disto, em sua opinião. Sobre os equipamentos públicos, diz que é uma  
227 análise que é feita no âmbito do programa federal, então fica um pouco complicado criar uma  
228 regra nesse sentido se já existe uma regra federal que a CEF já avalia, então acha que, caso  
229 Amâncio queira, podem botar em votação o destaque sobre inserção de uso misto ou estudo de  
230 um artigo específico de uso misto para novos empreendimentos de interesse social. Amâncio  
231 concorda e é aberta a votação para quem é a favor da inserção deste artigo de uso misto para  
232 empreendimento de interesse social. A votação é quase unânime, tendo abstenções somente de  
233 Leandro Portugal e Mariana Vieira. Fabrício segue para o bloco 7, que vai dos artigos 96 até 119.  
234 A professora Regina diz ter uma dúvida no artigo 100. Lê que o uso residencial para fins de  
235 interesse social é aquele destinado a produção e regularização habitacional podendo ser de  
236 promoção pública ou privada especialmente em zonas de especial interesse social devendo seguir  
237 parâmetros urbanos da zona de uso correspondente ou legislação municipal específica. Pergunta  
238 se de interesse social, e Fabrício responde que sim. Fala que podem, caso não seja destaque,  
239 consignar como dúvida e depois responder de uma forma mais clara. A professora diz que acha  
240 que tem que esclarecer isso. Regina defende as áreas populares demarcadas como ZEIS por ser  
241 uma proteção para essas áreas. No seu entender, o uso residencial para fins de interesse social  
242 deve ser uma ZEIS, e não outra zona qualquer. Regina propõe retirar o parágrafo. Quatro votam a  
243 favor da proposta Cynthia Gorham, Carlos Serafini, Regina Bienenstein e Luciano Santana. Onze  
244 votam pela manutenção do artigo 100 José Guilherme, Fabricio Arriaga, Emmanuel Sader, Luiz  
245 Vieira, Vinicius Maciel, Paulo Cheade, Thiago Brum, Manuel Amâncio, José Carlos Gomes,  
246 Leandro Portugal e Mariana Vieira. O artigo permanece. Cora diz ter uma dúvida no artigo 107.  
247 Na parte que diz “estabelecimentos hoteleiros caracterizados por edificações com finalidades  
248 específicas de atividade turística, podendo ou não sofrer fracionamento e individualização de suas  
249 áreas privativas com manutenção do uso hoteleiro” pergunta o que seria o fracionamento, se é a  
250 pessoa ter um hotel e depois querer vender como apartamento. Sua dúvida é pela lei prever uma  
251 área mínima de 28m<sup>2</sup>, mas já estão vendo em Niterói apartamentos de 17m<sup>2</sup> sendo vendidos. O  
252 artigo a preocupa por parecer dar margem a esse cenário. Fabrício isso explica que isso não tem a



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

253 ver com área mínima; área mínima vai ter que ser mantida para qualquer tipo de empreendimento  
254 que for vinculada a ela. Tem a ver com a titularidade desses quartos, que pode viabilizar  
255 determinados empreendimentos hoteleiros melhor do que com um único dono. Cora pergunta se  
256 não pode se transformar em uma área residencial. O procurador Francisco explica que não, pois o  
257 caput diz estabelecimentos hoteleiros, então a função é ser hotel, caracterizado por edificações  
258 com finalidade específica à atividade turística, então não é uso residencial. O que muda aqui, diz,  
259 o procurador, é que a empresa ao invés de ser dona de tudo, ela vende unidades. Cora propõe a  
260 retirada do artigo 107. Quatro votam favor Cynthia Gorham, Carlos Serafini, Regina Bienenstein  
261 e Luciano Santana. Onze votam pela manutenção do artigo José Guilherme, Fabrício Arriaga,  
262 Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Vinicius Maciel, Paulo Cheade, Thiago Brum, Manuel Amâncio,  
263 José Carlos Gomes, Leandro Portugal e Mariana Vieira. O artigo é mantido. Fabrício pergunta se  
264 alguém tem algum destaque entre os artigos 120 e artigo 128. Ninguém tem e passam para o  
265 bloco 8, que vai do artigo 129 ao 170. Cora tem uma sugestão no arquivo 128 que fala de retrofit.  
266 Sugere a inserção de um parágrafo falando na reconversão de edificações para fins de moradia  
267 popular. A proposta é colocada em votação. Doze votam a favor José Guilherme, Cynthia  
268 Gorham, Carlos Serafini, Regina Bienenstein, Luciano Santana, Manuel Amâncio, José Carlos  
269 Gomes, Vinicius Maciel, Paulo Cheade, Emmanuel Sader, Luiz Vieira e Fabrício Arriaga.  
270 Leandro Portugal e Mariana Vieira se abstém. A proposta é aprovada. Com a palavra, a  
271 professora Regina diz que tem uma proposta de utilização de prédios vazios e subutilizados e  
272 terrenos. Diz que não sabe onde isso pode entrar. Fabrício diz que está até conversando com o  
273 procurador aonde inserir, mas que podem deixar como uma sugestão final para avaliar e pensar  
274 em alguma forma de estudar isso. Cynthia diz ter um destaque no artigo 128, parágrafo primeiro  
275 inciso II. A conselheira gostaria que ele fosse eliminado. O artigo fala que fica dispensado área  
276 mínima de unidades habitacionais. Fabrício diz que particularmente discorda. É aberta a votação  
277 para a proposta de excluir a parte do “dispensa” e incluir as dimensões de áreas mínimas  
278 precisam ter. Quatro votam pela substituição e inclusão artigo da lei Cynthia Gorham, Carlos  
279 Serafini, Regina Bienenstein e Luciano Santana. Onze votam pela manutenção José Guilherme,  
280 Fabrício Arriaga, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Vinicius Maciel, Paulo Cheade, Thiago Brum,  
281 Manuel Amâncio, José Carlos Gomes, Leandro Portugal e Mariana Vieira. O artigo é mantido  
282 como está. Cora fala que no artigo 136 o trecho “A prefeitura não se responsabiliza pela  
283 estabilidade da edificação, do equipamento ou qualquer sinistro do acidente decorrente da  
284 deficiência do projeto de sua execução e instalação bem como de sua utilização.” Fabrício diz  
285 que a prefeitura não pode se responsabilizar pela execução da obra em si. Se a pessoa coloca ou  
286 executa uma estrutura de forma inadequada não tem que ser a prefeitura a responsabilizada, diz.  
287 A reunião passa para o bloco 9, que vai do artigo 171 ao 222. Na parte de edificação existente,  
288 que é do 171 ao 177, o subsecretário pergunta se alguém tem destaques. O próximo é o capítulo  
289 4, que vai do 178 ao 198. Cora diz que estão falando de construção, mas que não viu nenhum  
290 artigo falando da não utilização, do não cumprimento da função social da propriedade. Fabrício  
291 diz que, salvo engano, isso está nas diretrizes. Cora diz que sabe que está no Plano Diretor, mas  
292 também poderia estar na lei. Fica consignada a sugestão. Passam para o bloco seguinte, que é do  
293 artigo 199 ao 222. Com a palavra, a professora Regina fala do artigo 203. Fabrício diz que as  
294 áreas mínimas de um faixa 1 giram em torno de 40m<sup>2</sup>. Quando foi pensado que ali poderia ter



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

295 uma área menor, foi para facilitar a aderência da lei federal e facilitar esse tipo de  
296 empreendimento. Regina pede que se registre que considera absurdo tentarem reduzir o custo da  
297 habitação de interesse social reduzindo espaço para a família e reduzindo a qualidade da  
298 construção. Verdadeiros cubículos, prossegue, nos quais as pessoas são socadas e os móveis que  
299 compram nas lojas não cabem. Com a palavra, Emmanuel Sader diz que particularmente  
300 concorda e acha que a preocupação é permitir que se viabilize os parâmetros que o governo  
301 federal está aprovando para o programa Minha Casa, Minha Vida. Então, diz, se eliminarmos  
302 podemos estar levando duas desvantagens: o aumento de custo e o aumento de área, e estariam  
303 privando a cidade de empreendimentos que não sejam atendidas as áreas mínimas. A professora  
304 Regina diz ter uma proposta: a sala dos empreendimentos de interesse social, sua dimensão,  
305 deverá seguir as regras dos programas federais. É colocado em votação a inclusão ou a  
306 substituição do texto “[...] 2,20m para empreendimento habitacional de interesse social” por  
307 “deve seguir as regras do programa nacional de habitação interesse social vigente.” A proposta de  
308 Regina Bienenstein vence por unanimidade. A professora pede para verem o artigo 204, no qual  
309 falam de ZEIS e novamente de decreto regulamentar. Diz que tudo está sendo levado para uma  
310 legislação posterior, menos o gabarito das ZEIS ocupadas. Fabrício diz que defendem que seja  
311 assim para não definir áreas mínimas nessas edificações que são tão diversas em termos de  
312 tipologia. Regina fala que não é um destaque, mas um comentário. A reunião passa para o bloco  
313 10, das disposições finais e transitórias, que vai do artigo 223 ao 228. Cynthia diz ter um  
314 destaque relativo ao fato de obra de garagem não precisar entrar em outorga. O artigo é o 226,  
315 parágrafos 1º ao 3º, diz o procurador. A conselheira Cynthia fala do parágrafo 3º: Diz que no caso  
316 da doação, o direito de construir um imóvel fica dispensado da contrapartida da outorga onerosa.  
317 Fabrício diz que a contrapartida da outorga onerosa é uma condição para todos os imóveis do  
318 município que construam acima do potencial básico de construção. No caso das garagens de  
319 ônibus, diz, é que estão colocando uma condição adicional: ou que a garagem fique no mesmo  
320 local ou tenha que ter um outro imóvel no município para que a garagem seja localizada, de  
321 forma que não prejudique o sistema de transporte da cidade. Como já vão colocar essa condição,  
322 eliminou a outra; trocou uma pela outra. Cynthia diz que acha as garagens de ônibus super bem  
323 localizadas e estão retirando a outorga daquele lugar. Fabrício fala que no município tem uma  
324 condição e nesse caso são duas; estão eliminando uma e trocando pela outra. Com a palavra, o  
325 procurador Francisco Soares conta que em um primeiro momento, quando ainda não era o  
326 procurador geral do município, o antigo procurador opinou pela retirada deste artigo por entender  
327 que isso violava o entendimento do STF que era uma espécie de tombamento de uso. Depois que  
328 foi explicada a intenção pela SMU, a PGM fez a proposta de alteração da redação e na verdade o  
329 interesse é que as garagens de ônibus permaneçam dentro da cidade de Niterói. Se a empresa  
330 quiser alterar aquela garagem, a contrapartida é doar para o município um terreno que tenha a  
331 mesma capacidade operacional de atuar como garagem. Se prevista outorga onerosa, na verdade  
332 ele estaria com duas contrapartidas naquela situação. Cynthia quiser se mudar de um terreno  
333 excepcional e quiser colocar em um lugar pior. Pergunta se o terreno ali poderá ser construído  
334 sem outorga. Fabrício diz que se ele fizer isso, aquilo é dele, mas o próximo terreno terá que ser  
335 do município, terá que ser doado; ou seja, não é vantajoso. Cynthia diz que quer colocar como  
336 destaque a supressão do parágrafo 3º. Quatro votam pela supressão: Cynthia Gorham, Carlos



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

337 Serafini, Regina Bienenstein e Luciano Santana. Oito votam pela manutenção Fabrício Arriaga,  
338 Mariana Vieira, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Manuel Amâncio, José Carlos Gomes, Thiago  
339 Brum e Leandro Portugal. Fica consignada a manutenção do parágrafo 3º. Com a palavra, o  
340 conselheiro Amâncio pergunta como é calculado o valor da outorga. Fabrício diz que a fórmula  
341 da outorga vem do Plano Diretor e precisavam operacionaliza-la na lei. Conta que tem o fator de  
342 planejamento e o fator social; eles são inseridos na fórmula e se calcula o valor da outorga de  
343 acordo com cada empreendimento e cada região da cidade. Amâncio fala, hipoteticamente, que  
344 foi construído um empreendimento em Icaraí, e pergunta se teria como essa outorga ser aplicada  
345 exatamente na comunidade do Morro do Cavalão. Amâncio encaminha seu destaque: a outorga  
346 de empreendimentos em zonas limites à ZEIS sejam aplicadas imediatamente nas ZEIS mais  
347 próximas. Regina pergunta se a fórmula leva em consideração o valor da venda do imóvel.  
348 Fabrício diz que leva em consideração o PUB. Regina pergunta se o valor é uniforme na cidade.  
349 Fabrício explica que existe uma diferenciação de fatores de planejamento por região. Então, diz, a  
350 Região Norte paga menos que as Praias da Baía, por exemplo. Regina diz que as áreas populares  
351 tem mais outorga que as outras, e se está morando em uma comunidade na periferia teria menos  
352 dinheiro para aplicar em sua comunidade. Fabrício diz que não necessariamente, diz que no  
353 destaque se fala de um empreendimento que está imediatamente do lado de uma ZEIS. A outorga  
354 da cidade inteira pode ser usada em qualquer lugar independente do valor que ela foi capturada  
355 pela região. O destaque é referente a empreendimentos com ZEIS do lado. Regina cita que no  
356 passado todo o dinheiro arrecadado ficava com a FUHAB, o que não acontece mais, e precisa que  
357 isso fique bem claro. Fabrício diz que não vai somente. Regina e Cynthia falam que isso deixa o  
358 município com cada vez menos dinheiro para habitação de interesse social. O subsecretário diz  
359 que entende o que está sendo dito, mas que tem que ter muito mais dinheiro considerando que a  
360 outorga vai ser pra cidade inteira. Cora diz ter uma dúvida sobre o que Amâncio disse; fala que  
361 entendeu, mas questiona se isso não iria de confronto ao Plano Diretor em termos jurídicos.  
362 Como ideia de destaque, Fabrício diz que é interessante, mas que se for aprovado não quer dizer  
363 que vai para o projeto, que terá que ser avaliado com mais calma. Fabrício abre a votação para o  
364 destaque de Amâncio: inserir algum parágrafo que permita que a outorga onerosa capturada em  
365 empreendimento ao lado de ZEIS vá diretamente para a ZEIS imediatamente ao lado do  
366 empreendimento. Nove votam a favor do destaque: Cynthia Gorham, Fabrício Arriaga, Mariana  
367 Vieira, Manuel Amâncio, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, José Carlos, Thiago Brum, Leandro  
368 Portugal. Por maioria, fica aprovado o destaque proposto por Amâncio. Fabrício pergunta se mais  
369 alguém tem destaque entre os artigos 223 e 228. Sem novos destaques, a reunião se encaminha  
370 para analisar os destaques dos mapas. Cynthia diz no momento não lembrar do nome da estrutura  
371 viária, mas que gostaria de reduzir a hierarquia que vai da rótula ou rotatória do túnel Charitas-  
372 Cafubá até atrás do Clube Naval. Fabrício pergunta o que ela deseja propor. A conselheira diz  
373 que, salvo equívoco, o eixo estruturante não se limita ao trecho até a maternidade, ele continua  
374 até o Clube Naval. Para Cynthia, isso é para viabilizar o ZRA+15 sobre a zona de amortecimento  
375 do PARNIT. Fabrício diz que entende que tem características de eixo mesmo e podem botar em  
376 votação ou podem colocar como revisão técnica. Fabrício diz também que irão votar questões de  
377 mapa que forem mais conceituais e aquelas que forem de revisão técnica serão encaminhadas  
378 diretamente, sem precisar de votação. Voltando nos mapas, Cynthia diz que acha que ZCA é um



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

379 problema e que estão colocando permissão de construção em todas as franjas dos morros como  
380 podendo ter dois pavimentos. No mapa do Morro do Preventório, a conselheira mostra desenho o  
381 tracejado do túnel onde tem um ZCVS justamente onde a comunidade foi removida porque não  
382 podia ficar por causa do túnel. Cynthia fala que a prefeitura reduziu a ZEIS e que colocaram uma  
383 zona verde, ZCA, em cima. Conta que a SECONSER foi ali, removeu as pessoas alegando risco  
384 estrutural e demoliram as casas e depois ofereceram R\$1000,00 por mês e durante um ano e todo  
385 mundo saiu. Acha um absurdo remover uma comunidade dentro de uma ZEIS e agora falar que é  
386 uma ZCA, o que prossegue na cidade inteira, diz. Acha que o critério é equivocado e que tem que  
387 ser revisado em todos os lugares. Fabrício diz que o critério para definição de ZCA foi que tudo  
388 que era zona de uso ou fração com característica de ZCA. Fala que podem votar um  
389 encaminhamento de revisão, visto que a SMU já vem fazendo uma revisão mais apurada.  
390 Discorda que as ZCAs foram feitas de forma indiscriminada, mas seguindo critérios e legislação  
391 específicas de cada região. A professora Regina diz ter uma proposta: se ali era uma ZEIS, que  
392 retorne à condição de ZEIS. É encaminhada a revisão técnica pedida por Cynthia. Cynthia pede  
393 também que um terreno ali não é “de” marinha, é “da” Marinha, forças armadas, terreno de  
394 União. O procurador Francisco diz que, no seu entendimento, se a Marinha quiser construir ali, o  
395 terreno é da União, e está sujeita aos parâmetros locais, ou seja: se não tiverem parâmetros locais  
396 ela não pode construir nada. O vereador Daniel Marques diz que tem coisas da Marinha que estão  
397 abaixo do parâmetro construído, e que é grave. O procurador diz que é perigoso zerar o  
398 parâmetro. Com a palavra, a conselheira Cora pergunta se, no mapa, a ZCM +21 está do lado  
399 Terminal. Fabrício confirma. Regina e Cora dizem ter uma proposta que é mudar, e questiona em  
400 porquê haver um aumento de gabarito se Niterói no último censo teve uma redução. Fabrício diz  
401 que, para a SMU, não é um aumento de gabarito por já ser um gabarito existente no local e  
402 querem sim adensar o centro da cidade. Regina diz que elas têm uma proposta muito mais pela  
403 perspectiva de resguardar. A proposta é que na primeira quadra tenham 8 pavimentos, na segunda  
404 14 e na terceira mantenha o 21. Quatro votam a favor da redução do gabarito Cynthia Gorham,  
405 Carlos Serafini, Regina Bienenstein e Luciano Santana. Dez votam pela manutenção Fabrício  
406 Arriaga, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Vinicius Maciel, Paulo Cheade, Thiago Brum, Leandro  
407 Portugal, José Carlos Gomes, Manuel Amâncio e José Guilherme. Fica mantido da forma como  
408 está no mapa. A professora Regina diz que uma das propostas é a necessidade urgente de  
409 demarcação da faixa marginal da Lagoa de Itaipu. Fabrício diz que fizeram alteração no mapa  
410 que a ZPA neste mapa está adequada ao limite da faixa marginal de proteção da Lagoa de Itaipu.  
411 Cora pergunta sobre um ZRA no mapa que quase chega na areia. Fabrício fala que essa que é a  
412 adequação. Explica que a antes o ZRA+6 estava ultrapassando a faixa marginal e recuaram para  
413 atrás da faixa. Alguns conselheiros pedem zoom no mapa da apresentação e localizam a Restinga.  
414 Fabrício diz que farão o encaminhamento de uma revisão técnica. Cynthia pede uma revisão  
415 técnica do traçado. Fala também sobre o canto da Itaipu que o Plano Diretor define como ZEIS,  
416 além, de outras que não estão sendo respeitadas conforme encaminhou. Fala que não pode ser  
417 colocada nem na Duna Grande e nem no canto da Itaipu uma ZUM+2, pois ambas são ZEIS.  
418 Fabrício diz que podem sim fazer as modificações no que esteja no Plano Diretor, porém é mais  
419 um assunto de revisão técnica de todas as ZEIS como já estão fazendo com a Secretaria de  
420 Habitação. Cynthia diz que gostou da fala sobre poder fazer as modificações, mas que existem



## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

421 diversas outras que foram abolidas e já encaminhou a lista no passado ao COMPUR. Fabrício  
422 pede que encaminhe não somente para o e-mail do COMPUR, mas também o da Lei Urbanística.  
423 Com a palavra, a conselheira Regina diz que queria propor para o centro de Niterói prédios e  
424 terrenos vazios ou abandonados como ZEIS. Citam especificamente o Prédio da Caixa  
425 Econômica Federal, o terreno da Justiça Federal na Rua Amaral Peixoto, o prédio do INSS, o  
426 prédio da Rua Dr. Celestino 177 em frente ao Niterói Shopping e outro prédio na Rua Professor  
427 Plínio Leite. Fabrício diz que as questões específicas de demarcação de ZEIS em vazios precisam  
428 ser mais estudadas e a SMU entende que nesse momento não tem como encaminhar isso dentro  
429 da Lei Urbanística. Regina diz saber que a proposta será rechaçada pela SMU com o argumento  
430 de que são áreas pequenas demais e sem variedade o suficiente pra justificar ZEIS. Só que ZEIS,  
431 diz a professora, é uma área onde predomina habitação de interesse social, então não tem tanta  
432 variedade de uso e pode ser de qualquer tamanho. Diz que gostaria que isso fosse pensado com  
433 muita boa vontade, visto que Niterói tem um déficit habitacional importante e que precisa ter  
434 lugar onde o trabalhador que constrói a cidade possa morar. Fabrício pergunta se a professora  
435 quer colocar como destaque ou sugestão geral. Regina prefere que fique como sugestão. Regina  
436 propõe também que ao longo das Rua Marquês de Paraná e São Lourenço o gabarito seja 12  
437 pavimentos e não 17. Acha uma subida um salto excessivo. Com a palavra, Cora fala que são  
438 duas vias importantes e ficam preocupados com os moradores. Fabrício diz que não estão nem  
439 aumentando o gabarito, estão mantendo. Coloca em destaque a diminuição do gabarito na  
440 Marquês de Paraná e na São Lourenço dos atuais 17 para 12. O destaque é aprovado por Cynthia  
441 Gorham, Carlos Serafini, Regina Bienenstein e Luciano Santana. Não aprovam o destaque  
442 Fabrício Arriaga, Mariana Vieira, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, Manuel Amâncio, Vinicius  
443 Maciel, Paulo Cheade, Thiago Brum, José Carlos Gomes, Leandro Portugal e José Guilherme.  
444 Com a palavra, o vereador Daniel Marques levanta uma questão de ordem e pergunta o que se  
445 desdobra quando a SMU fala que vai levar para uma consideração técnica ou destaque no  
446 relatório. O subsecretário de Urbanismo Fabrício explica que irão dar uma devolutiva sobre o  
447 relatório, provavelmente antes da audiência pública do dia 11 de setembro junto com as  
448 devolutivas das 6 oficinas. Tudo que for aprovado do relatório, a SMU dará uma devolutiva, até  
449 por parte do acordo, sobre internalizar ou não outra proposta e se não internalizar o porquê o não  
450 está fazendo. O vereador pergunta se seria também em uma extraordinária do COMPUR antes da  
451 última de setembro. Fabrício explica que pelo acordo só têm a do dia 18 de setembro. Daniel  
452 Marques pergunta se a ideia é a devolutiva ser na última e Francisco e Fabrício falam que a  
453 proposta é votar a proposta de texto final. Fabrício explica que a audiência vai ser uma devolutiva  
454 de tudo que foi feito em termos de participação e o COMPUR do é a proposta de redação final do  
455 executivo após a oitiva e devolutiva realizadas. Com a palavra, a professora Regina fala que na  
456 ZRA+15 em Charitas passar para 6 pavimentos, considerando que está localizada na zona de  
457 amortecimento do PARNIT e na zona de amortecimento dos sítios da paisagem cultural urbana  
458 setor C, do setor B, entrada da Baía, patrimônio mundial da Unesco. Regina fala também que  
459 Charitas não tem nenhum prédio e esse será uma aberração no único terreno vago. Quatro votam  
460 a favor da redução de gabarito na pedreira de Charitas: Cynthia Gorham, Carlos Serafini, Regina  
461 Bienenstein e Luciano Santana. Dez votam pela manutenção do gabarito: Fabrício Arriaga, José  
462 Guilherme, Amâncio, Emmanuel Sader, Luiz Vieira, José Carlos, Thiago Brum, Paulo Cheade,





## CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICA URBANA DE NITERÓI

### ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMPUR – GESTÃO 2023/2025

463 Vinicius Maciel e Leandro Portugal. Cynthia pergunta qual a justificativa e Fabrício responde  
464 que ali é um local que está muito próximo à estação de transporte. Regina diz ter mais uma  
465 proposta: ao longo das rodovias RJ-104 e RJ-106 reservar uma faixa de 100m após logo a faixa  
466 da rodovia para serviços, comércios e não ter 13 pavimentos na beira de uma rodovia na divisa  
467 com São Gonçalo. Cynthia diz que gostaria de justificar a proposta de Regina, e fala que o  
468 zoneamento proposto pela SMU na RJ-104 e 106 contraria os princípios de adensamento da  
469 própria Secretaria de Urbanismo. Acha muito problemático isso na beira de duas rodovias.  
470 Fabrício diz que a questão técnica do trânsito, nesse caso, existe uma preocupação do próprio DE.  
471 A proposta é uma faixa de 100m para uso comercial, industrial, serviços, postos de gasolina; esse  
472 tipo de uso na beira da estrada. Seis votam a favor do destaque: Cynthia Gorham, Carlos Serafini,  
473 Regina Bienenstein, Luciano Santana, Paulo Cheade e Vinicius Maciel. Oito votam por não  
474 aprovar o destaque: Fabrício, Luiz Vieira, Emmanuel Sader, Amâncio, José Carlos, Thiago  
475 Brum, Leandro Portugal e José Guilherme. Cynthia pede que justifique. Fabrício diz que  
476 tecnicamente isso é resolvido pelo DF. A conselheira Cynthia Gorham diz que tem erro no  
477 quadro 9, na relação de arcabouço legal não existe lei 3195/13, a 3195 é de 2016 e se refere ao  
478 PUR de Pendotiba. Sugere que fosse colocado em ordem cronológica. É colocado como revisão  
479 técnica. A outra questão, diz Cynthia, quer saber porque o Plano Diretor fala diversas em ZEIA e  
480 foi ignorada pela SMU. Fabrício fala que também será feita essa avaliação técnica. Com a  
481 palavra, o conselheiro Vinicius Maciel diz que gostaria de falar sobre o Fonseca, que era um pl  
482 bastante restritivo em relação ao desenvolvimento da região. Uma das maneiras, diz, de ajustar  
483 isso é que ao longo ZEU+11 do Fonseca; sugere que seja expandido o limite da quadra, pois da  
484 forma que está, para no meio. A proposta é uma revisão técnica dos limites dessa ZEU. A  
485 proposta é encaminhada. A professora Regina pede que a sua sugestão dos 100m vá para revisão  
486 e Fabrício acata. Cora sugere que todas essas propostas sejam revisadas e então adequadas.  
487 Fabrício diz que é por isso que estão fazendo uma revisão. O que está sendo tirada nessa  
488 extraordinária do COMPUR são os destaques aprovados como relatório e o que for revisão é  
489 praticamente um destaque aprovado. Cynthia pede pra reiterar que as coisas institucionais sejam  
490 demarcadas. Fabrício diz que aí cai na questão de demarcação de edificações. O procurador  
491 Francisco diz que isso é uma questão de uso. Cora pede uma revisão técnica da Lagoa de  
492 Piratininga. O subsecretário Fabrício pergunta se mais alguém tem algum destaque. Como  
493 ninguém se manifesta mais, agradece a presença de todas e declara encerrado o encontro. A  
494 reunião teve seu término às 20h57min. Eu, Frederico de Paiva Medeiros, lavrei a presente ata.



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# COMAM - E-MAILS DE CONVOCAÇÃO

ANEXO I

SETEMBRO / 2023

ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



Fernanda Mezzavilla &lt;mezzavilla.arq@gmail.com&gt;

## Pauta Reunião Extraordinária COMAN

2 mensagens

niteroi smarhs &lt;niteroismarhs@gmail.com&gt;

5 de julho de 2023 às 10:30

Para: tkneip@gmail.com, mafilho89@gmail.com, tais.rocha.lima2016@gmail.com, vania.mury.1966@gmail.com, fpmadra@gmail.com, Aderbal Carvalhaes Falcão <aderbalcfalcao@gmail.com>, Alba Rossi <albarossi.culturaniteroi@gmail.com>, Alba Simon <albasimon7@gmail.com>, Ana Cristina Gonçalves Cupelo <acup@equinor.com>, Antonio Batista Da Silva Oliveira <antoniobatista@id.uff.br>, Brah Jorge <brahjorge@hotmail.com>, Carolina Gouvea <CARG@equinor.com>, Defesa Civil de Niterói <ssdcnit@hotmail.com>, Felipe Gomes Petrone <felipe\_petrone@id.uff.br>, Fernanda Mezzavilla <mezzavilla.arq@gmail.com>, Gabinete daniel <vereadordanielmarques@gmail.com>, Gabriel Cunha <gabriel.sustentabilidade@gmail.com>, Gonzalo Perez <ccron@ccron.org.br>, Katiavallado <katiavallado@yahoo.com.br>, Leandro Pontual <leandrovahiapontual@gmail.com>, Leila Heizer Santos <leilaheizer@gmail.com>, Liara William <liarawilliam@gmail.com>, Luiz Rodrigues <luiz@ecologicalsol.com>, Lélia Lomardo <lelialomardo@gmail.com>, Maira Ventura de Oliveira <mvd@equinor.com>, Paulo Eduardo PSOL <mandato@pauloeduardo.org>, Priscila Verly <pryv@equinor.com>, Reinaldo Silva de Abreu <reicicla@gmail.com>, Ricardo Garcia <ricardogarcia3012@gmail.com>, SONIA MARIA RODRIGUES <sonhares2014@gmail.com>, Taina Mocaiber <tainamocaiber@hotmail.com>, Vinicius Almeida <vinilagoa@planetstartup.org>, aldeircarvalho@gmail.com, andrigodecarvalho@hotmail.com, artur.teixeira@predialnet.com.br, biablauth@yahoo.com.br, caraforro@hotmail.com, crystalfranco7@gmail.com, defarianeto@yahoo.com.br, dellivenneri@gmail.com, dertone.sustentabilidade@gmail.com, dr.joelosorio@gmail.com, eambiental.niteroi@gmail.com, eduardomaia@eduardomaia.com.br, elcuri1@hotmail.com, enny.kellis@hotmail.com, famnit@hotmail.com, fernandamezzavilla@yahoo.com.br, fletcher.seclima@gmail.com, fmbaraujo@hotmail.com, frederico.cangussu@pgm.niteroi.rj.gov.br, gabrielmagalhaess@gmail.com, gardeniamendes@hotmail.com, gcfraanca7@gmail.com, gonzaloperezcuevas@hotmail.com, joaoluiz@predialnet.com.br, jorgeriodades@hotmail.com, juridicosmarhs@gmail.com, lacerdam27@gmail.com, lafvieira@gmail.com, leandroportugal@hotmail.com, lpgabinete@gmail.com, lucas.sustentabilidade@gmail.com, lucasmsfaria@yahoo.com.br, magnusbaptista@hotmail.com, manaelalvesjunior129@gmail.com, marcelo <marcelo@navoceanografia.com.br>, marcelolescampos@gmail.com, mariogrillopv@yahoo.com.br, monleone@cbpf.br, mvcgomes@uol.com.br, nazareth.adv2013@gmail.com, neafms@yahoo.com.br, neaniteroi@yahoo.com.br, ocaoscip@gmail.com, paulinhosad@predialnet.com.br, prisciladanziger@pgm.niteroi.rj.gov.br, rafaelrobertson@hotmail.com, raphael.sustentabilidade@gmail.com, reitor@id.uff.br, renatoquintanilha@gmail.com, rivamar.muniz@crea-rj.org.br, rlucio <rlucio@clin.rj.gov.br>, rr.niteroi@firjan.org.br, rr.niterói@firjan.com.br, seguranca@niteroi.rj.gov.br, sidney.faria@preserv.eco.br, sigrarj.rio@gmail.com, valdir-costa@hotmail.com, valerosofatima penha castro <valerosofatima@gmail.com>, vicentenit@yahoo.com.br, rogerio.rocco2009@gmail.com, amouraborges@hotmail.com, viniciusmoco03@gmail.com, viniciusm@clin.rj.gov.br, rlucio.clin@gmail.com, centralsat510@gmail.com, jociley8@gmail.com, douglas.nef@gmail.com, kennyf@id.uff.br, humbertomarotta@id.uff.br, rsbcont@gmail.com, glaucia\_carvalho@id.uff.br, GUSTAVO SIMAS <gustavo.pereira@ifrj.edu.br>, enyhertz57@gmail.com, tubbs.hg@gmail.com, amadarcy.org@gmail.com, janie55@terra.com.br

Prezados conselheiros, participantes e interessados,

O Secretário Municipal de Meio Ambiente, Recursos Hídricos e Sustentabilidade, presidente do Conselho Municipal de Meio Ambiente do Município de Niterói (COMAN) vem, por meio deste, convocar a todos para a reunião extraordinária do Conselho.

A reunião ocorrerá dia 20 de julho de 2023, às 15 horas, através da plataforma *Google Meet*.

*Contamos com a presença de todos!*

Lembramos que disponibilizaremos o link para acesso à reunião com uma hora de antecedência.

Segue abaixo a pauta da próxima reunião:

**1. Apresentação Projeto de Lei 161/22 que dispõe sobre a Lei Urbanística de Niterói, seu zoneamento, a aplicação de instrumentos de Política Urbana e as Regras Gerais de Licenciamento da Atividade Edilícia e de Fiscalização da Execução de Obras**

--

Secretaria de Meio Ambiente, Recursos Hídricos e Sustentabilidade

Rua Visconde de Sepetiba, nº 987, Centro, Niterói, CEP: 240.020-206

Telefone: (21) 2620-0403 - Ramais - 338 (Protocolo) | 316 (Fiscalização) | E-mail: [niteroismarhs@gmail.com](mailto:niteroismarhs@gmail.com)[www.smarhs.niteroi.rj.gov.br](http://www.smarhs.niteroi.rj.gov.br)

"O emitente desta mensagem é responsável por seu conteúdo e endereçamento. Cabe ao destinatário cuidar quanto ao tratamento adequado. Sem a devida autorização, a divulgação, a reprodução, a distribuição ou qualquer outra ação em desconformidade com as normas internas do Sistema da Prefeitura Municipal de Niterói são proibidas e passíveis de sanção disciplinar, cível e criminal."

**OCA / Organização Coletivo Ambiental** <[ocaoscip@gmail.com](mailto:ocaoscip@gmail.com)>

5 de julho de 2023 às 14:30

Para: [niteroi smarhs <niteroismarhs@gmail.com>](mailto:niteroismarhs@gmail.com)

Cc: [tkneip@gmail.com](mailto:tkneip@gmail.com), [mafilho89@gmail.com](mailto:mafilho89@gmail.com), [tais.rocha.lima2016@gmail.com](mailto:tais.rocha.lima2016@gmail.com), [vania.mury.1966@gmail.com](mailto:vania.mury.1966@gmail.com), [fpmedra@gmail.com](mailto:fpmedra@gmail.com), [Aderbal Carvalho Falcão <aderbalcfalcao@gmail.com>](mailto:Aderbal%20Carvalho%20Falc%C3%A3o%20<aderbalcfalcao@gmail.com>), [Alba Rossi <albarossi.culturaniteroi@gmail.com>](mailto:Alba%20Rossi%20<albarossi.culturaniteroi@gmail.com>), [Alba Simon <albasimon7@gmail.com>](mailto:Alba%20Simon%20<albasimon7@gmail.com>), [Ana Cristina Gonçalves Cupelo <acup@equinor.com>](mailto:Ana%20Cristina%20Gon%C7alves%20Cupelo%20<acup@equinor.com>), [Antonio Batista Da Silva Oliveira <antoniobatista@id.uff.br>](mailto:Antonio%20Batista%20Da%20Silva%20Oliveira%20<antoniobatista@id.uff.br>), [Brah Jorge <brahjorge@hotmail.com>](mailto:Brah%20Jorge%20<brahjorge@hotmail.com>), [Carolina Gouvea <CARG@equinor.com>](mailto:Carolina%20Gouvea%20<CARG@equinor.com>), [Defesa Civil de Niterói <ssdcnit@hotmail.com>](mailto:Defesa%20Civil%20de%20Niter%C3%B3i%20<ssdcnit@hotmail.com>), [Felipe Gomes Petrone <felipe\\_petrone@id.uff.br>](mailto:Felipe%20Gomes%20Petrone%20<felipe_petrone@id.uff.br>), [Fernanda Mezzavilla <mezzavilla.arq@gmail.com>](mailto:Fernanda%20Mezzavilla%20<mezzavilla.arq@gmail.com>), [Gabinete daniel <vereadordanielmarques@gmail.com>](mailto:Gabinete%20daniel%20<vereadordanielmarques@gmail.com>), [Gabriel Cunha <gabriel.sustentabilidade@gmail.com>](mailto:Gabriel%20Cunha%20<gabriel.sustentabilidade@gmail.com>), [Gonzalo Perez <ccron@ccron.org.br>](mailto:Gonzalo%20Perez%20<ccron@ccron.org.br>), [Katiavallado <katiavallado@yahoo.com.br>](mailto:Katiavallado%20<katiavallado@yahoo.com.br>), [Leandro Pontual <leandrovhapontual@gmail.com>](mailto:Leandro%20Pontual%20<leandrovhapontual@gmail.com>), [Leila Heizer Santos <leilaheizer@gmail.com>](mailto:Leila%20Heizer%20Santos%20<leilaheizer@gmail.com>), [Liana William <liarawilliam@gmail.com>](mailto:Liana%20William%20<liarawilliam@gmail.com>), [Luiz Rodrigues <luiz@ecologicalsol.com>](mailto:Luiz%20Rodrigues%20<luiz@ecologicalsol.com>), [Lélia Lomardo <lelialomardo@gmail.com>](mailto:L%C3%A9lia%20Lomardo%20<lelialomardo@gmail.com>), [Maira Ventura de Oliveira <mvd@equinor.com>](mailto:Maira%20Ventura%20de%20Oliveira%20<mvd@equinor.com>), [Paulo Eduardo PSOL <mandato@pauloeduardo.org>](mailto:Paulo%20Eduardo%20PSOL%20<mandato@pauloeduardo.org>), [Pryscila Verly <pryv@equinor.com>](mailto:Pryscila%20Verly%20<pryv@equinor.com>), [Reinaldo Silva de Abreu <reicicla@gmail.com>](mailto:Reinaldo%20Silva%20de%20Abreu%20<reicicla@gmail.com>), [Ricardo Garcia <ricardogarcia3012@gmail.com>](mailto:Ricardo%20Garcia%20<ricardogarcia3012@gmail.com>), [SONIA MARIA RODRIGUES <sonhares2014@gmail.com>](mailto:SONIA%20MARIA%20RODRIGUES%20<sonhares2014@gmail.com>), [Taina Mocaiber <tainamocaiber@hotmail.com>](mailto:Taina%20Mocaiber%20<tainamocaiber@hotmail.com>), [Vinicius Almeida <vinilagoa@planetstartup.org>](mailto:Vinicius%20Almeida%20<vinilagoa@planetstartup.org>), [aldeircarvalho@gmail.com](mailto:aldeircarvalho@gmail.com), [andrigodecarvalho@hotmail.com](mailto:andrigodecarvalho@hotmail.com), [artur.teixeira@predialnet.com.br](mailto:artur.teixeira@predialnet.com.br), [biablauth@yahoo.com.br](mailto:biablauth@yahoo.com.br), [caraforro@hotmail.com](mailto:caraforro@hotmail.com), [crystalfranco7@gmail.com](mailto:crystalfranco7@gmail.com), [defarianeto@yahoo.com.br](mailto:defarianeto@yahoo.com.br), [dellivenneri@gmail.com](mailto:dellivenneri@gmail.com), [dertone.sustentabilidade@gmail.com](mailto:dertone.sustentabilidade@gmail.com), [dr.joelosorio@gmail.com](mailto:dr.joelosorio@gmail.com), [eambiental.niteroi@gmail.com](mailto:eambiental.niteroi@gmail.com), [eduardomaia@eduardomaia.com.br](mailto:eduardomaia@eduardomaia.com.br), [elcuri1@hotmail.com](mailto:elcuri1@hotmail.com), [enny.kellis@hotmail.com](mailto:enny.kellis@hotmail.com), [FAMNIT <famnit@hotmail.com>](mailto:FAMNIT%20<famnit@hotmail.com>), [COMAN - Urbanismo 2013 - Fernanda <fernandamezzavilla@yahoo.com.br>](mailto:COMAN%20-%20Urbanismo%202013%20-%20Fernanda%20<fernandamezzavilla@yahoo.com.br>), [fletcher.seclima@gmail.com](mailto:fletcher.seclima@gmail.com), [Flávia Monteiro de Barros Araújo <fmbaraujo@hotmail.com>](mailto:Fl%C3%A1via%20Monteiro%20de%20Barros%20Ara%C3%BAjo%20<fmbaraujo@hotmail.com>), [frederico.cangussu@pgm.niteroi.rj.gov.br](mailto:frederico.cangussu@pgm.niteroi.rj.gov.br), [gabrielmagalhaess@gmail.com](mailto:gabrielmagalhaess@gmail.com), [gardeniamendes@hotmail.com](mailto:gardeniamendes@hotmail.com), [gcfraanca7@gmail.com](mailto:gcfraanca7@gmail.com), [gonzaloperezcuevas@hotmail.com](mailto:gonzaloperezcuevas@hotmail.com), [joaoluiz@predialnet.com.br](mailto:joaoluiz@predialnet.com.br), [jorgeriodades@hotmail.com](mailto:jorgeriodades@hotmail.com), [Victor de Moraes Lopes <juridicosmarhs@gmail.com>](mailto:Victor%20de%20Moraes%20Lopes%20<juridicosmarhs@gmail.com>), [lacerdam27@gmail.com](mailto:lacerdam27@gmail.com), [lafvieira@gmail.com](mailto:lafvieira@gmail.com), [Leandro Portugal Franzen de Lima <leandroportugal@hotmail.com>](mailto:Leandro%20Portugal%20Franzen%20de%20Lima%20<leandroportugal@hotmail.com>), [lpgabinete@gmail.com](mailto:lpgabinete@gmail.com), [Lucas Pessoa <lucas.sustentabilidade@gmail.com>](mailto:Lucas%20Pessoa%20<lucas.sustentabilidade@gmail.com>), [lucasmsfaria@yahoo.com.br](mailto:lucasmsfaria@yahoo.com.br), [Reserva - Argeu FAZENDINHA - Maguns Baptista <magnusbaptista@hotmail.com>](mailto:Reserva%20-%20Argeu%20FAZENDINHA%20-%20Maguns%20Baptista%20<magnusbaptista@hotmail.com>), [manoelalvesjunior129@gmail.com](mailto:manoelalvesjunior129@gmail.com), [marcelo <marcelo@navoceanografia.com.br>](mailto:marcelo%20<marcelo@navoceanografia.com.br>), [marcelolescampos@gmail.com](mailto:marcelolescampos@gmail.com), [mariogrillopv@yahoo.com.br](mailto:mariogrillopv@yahoo.com.br), [monleone@cbpf.br](mailto:monleone@cbpf.br), [mvcgomes@uol.com.br](mailto:mvcgomes@uol.com.br), [nazareth.adv2013@gmail.com](mailto:nazareth.adv2013@gmail.com), [neafms@yahoo.com.br](mailto:neafms@yahoo.com.br), [neaniteroi@yahoo.com.br](mailto:neaniteroi@yahoo.com.br), [paulinhosad@predialnet.com.br](mailto:paulinhosad@predialnet.com.br), [prisciladanziger@pgm.niteroi.rj.gov.br](mailto:prisciladanziger@pgm.niteroi.rj.gov.br), [Rafael Robertson <rafaelrobertson@hotmail.com>](mailto:Rafael%20Robertson%20<rafaelrobertson@hotmail.com>), [Raphael Braga SMARHS <raphael.sustentabilidade@gmail.com>](mailto:Raphael%20Braga%20SMARHS%20<raphael.sustentabilidade@gmail.com>), [reitor@id.uff.br](mailto:reitor@id.uff.br), [renatoquintanilha@gmail.com](mailto:renatoquintanilha@gmail.com), [rivamar.muniz@crea-rj.org.br](mailto:rivamar.muniz@crea-rj.org.br), [rlucio <rlucio@clin.rj.gov.br>](mailto:rlucio%20<rlucio@clin.rj.gov.br>), "Luiz Cesio S. Caetano Alves - FIRJAN" <[rr.niteroi@firjan.org.br](mailto:rr.niteroi@firjan.org.br)>, [rr.niteroi@firjan.com.br](mailto:rr.niteroi@firjan.com.br), [seguranca@niteroi.rj.gov.br](mailto:seguranca@niteroi.rj.gov.br), [sidney.faria@preserv.eco.br](mailto:sidney.faria@preserv.eco.br), [sigrarj.rio@gmail.com](mailto:sigrarj.rio@gmail.com), [valdir-costa@hotmail.com](mailto:valdir-costa@hotmail.com), [valerosofatima penha castro <valerosofatima@gmail.com>](mailto:valerosofatima%20penha%20castro%20<valerosofatima@gmail.com>), [vicentenit@yahoo.com.br](mailto:vicentenit@yahoo.com.br), [Rogerio Rocco <rogerio.rocco2009@gmail.com>](mailto:Rogerio%20Rocco%20<rogerio.rocco2009@gmail.com>), [amouraborges@hotmail.com](mailto:amouraborges@hotmail.com), [viniciusmoco03@gmail.com](mailto:viniciusmoco03@gmail.com), [viniciusm@clin.rj.gov.br](mailto:viniciusm@clin.rj.gov.br), [rlucio.clin@gmail.com](mailto:rlucio.clin@gmail.com), [centeralsat510@gmail.com](mailto:centeralsat510@gmail.com), [Jociley Neves <jociley8@gmail.com>](mailto:Jociley%20Neves%20<jociley8@gmail.com>), [Douglas <douglas.nef@gmail.com>](mailto:Douglas%20<douglas.nef@gmail.com>), [kennyf@id.uff.br](mailto:kennyf@id.uff.br), [Humberto Marotta <humbertomarotta@id.uff.br>](mailto:Humberto%20Marotta%20<humbertomarotta@id.uff.br>), [Ricardo Barros <rsbcont@gmail.com>](mailto:Ricardo%20Barros%20<rsbcont@gmail.com>), [glaucia\\_carvalho@id.uff.br](mailto:glaucia_carvalho@id.uff.br), [GUSTAVO SIMAS <gustavo.pereira@ifrj.edu.br>](mailto:GUSTAVO%20SIMAS%20<gustavo.pereira@ifrj.edu.br>), [enyhertz57@gmail.com](mailto:enyhertz57@gmail.com), [tubbs.hg@gmail.com](mailto:tubbs.hg@gmail.com), [Instituto Floresta Darcy Ribeiro <amadarcy.org@gmail.com>](mailto:Instituto%20Floresta%20Darcy%20Ribeiro%20<amadarcy.org@gmail.com>), [Janie Uff <janie55@terra.com.br>](mailto:Janie%20Uff%20<janie55@terra.com.br>)

Recebido pela OCA.

Confirmamos participação online.

At.te

Rafael Gonçalves

Presidente

OCA

Organização Coletivo Ambiental

Niterói, RJ, Brasil



Fernanda Mezzavilla &lt;mezzavilla.arq@gmail.com&gt;

## Sobre a Reunião Extraordinária COMAN

1 mensagem

niteroi smarhs &lt;niteroismarhs@gmail.com&gt;

26 de julho de 2023 às 13:19

Para: tkneip@gmail.com, mafilho89@gmail.com, tais.rocha.lima2016@gmail.com, vania.mury.1966@gmail.com, fpmadra@gmail.com, Aderbal Carvalhaes Falcão <aderbalcfalcao@gmail.com>, Alba Rossi <albarossi.culturaniteroi@gmail.com>, Alba Simon <albasimon7@gmail.com>, Ana Cristina Gonçalves Cupelo <acup@equinor.com>, Antonio Batista Da Silva Oliveira <antoniobatista@id.uff.br>, Brah Jorge <brahjorge@hotmail.com>, Carolina Gouvea <CARG@equinor.com>, Defesa Civil de Niterói <ssdcnit@hotmail.com>, Felipe Gomes Petrone <felipe\_petrone@id.uff.br>, Fernanda Mezzavilla <mezzavilla.arq@gmail.com>, Gabinete daniel <vereadordanielmarques@gmail.com>, Gabriel Cunha <gabriel.sustentabilidade@gmail.com>, Gonzalo Perez <ccron@ccron.org.br>, Katiavallado <katiavallado@yahoo.com.br>, Leandro Pontual <leandrovahiapontual@gmail.com>, Leila Heizer Santos <leilaheizer@gmail.com>, Liara William <liarawilliam@gmail.com>, Luiz Rodrigues <luiz@ecologicalsol.com>, Lélia Lomardo <lelialomardo@gmail.com>, Maira Ventura de Oliveira <mvd@equinor.com>, Paulo Eduardo PSOL <mandato@pauloeduardo.org>, Priscila Verly <pryv@equinor.com>, Reinaldo Silva de Abreu <reicicla@gmail.com>, Ricardo Garcia <ricardogarcia3012@gmail.com>, SONIA MARIA RODRIGUES <sonhares2014@gmail.com>, Taina Mocaiber <tainamocaiber@hotmail.com>, Vinicius Almeida <vinilagoa@planetstartup.org>, aldeircarvalho@gmail.com, andrigodecarvalho@hotmail.com, artur.teixeira@predialnet.com.br, biablauth@yahoo.com.br, caraforro@hotmail.com, crystalfranco7@gmail.com, defarianeto@yahoo.com.br, dellivenneri@gmail.com, dertone.sustentabilidade@gmail.com, dr.joelosorio@gmail.com, eambiental.niteroi@gmail.com, eduardomaia@eduardomaia.com.br, elcuri1@hotmail.com, enny.kellis@hotmail.com, famnit@hotmail.com, fernandamezzavilla@yahoo.com.br, fletcher.seclima@gmail.com, fmbaraujo@hotmail.com, frederico.cangussu@pgm.niteroi.rj.gov.br, gabrielmagalhaess@gmail.com, gardeniamendes@hotmail.com, gcfraanca7@gmail.com, gonzaloperezcuevas@hotmail.com, joaoluiz@predialnet.com.br, jorgeriodades@hotmail.com, juridicosmarhs@gmail.com, lacerdam27@gmail.com, lafvieira@gmail.com, leandroportugal@hotmail.com, lpgabinete@gmail.com, lucas.sustentabilidade@gmail.com, lucasmsfaria@yahoo.com.br, magnusbaptista@hotmail.com, manoelalvesjunior129@gmail.com, marcelo <marcelo@navoceanografia.com.br>, Marcelo Lesniczki Campos <marceloloscamos@gmail.com>, mariogrillopv@yahoo.com.br, monleone@cbpf.br, mvcgomes@uol.com.br, nazareth.adv2013@gmail.com, neaniteroi@yahoo.com.br, ocaoscip@gmail.com, paulinhosad@predialnet.com.br, prisciladanziger@pgm.niteroi.rj.gov.br, rafaelrobertson@hotmail.com, raphael.sustentabilidade@gmail.com, reitor@id.uff.br, renatoquintanilha@gmail.com, rivamar.muniz@crea-rj.org.br, rlucio <rlucio@clin.rj.gov.br>, rr.niteroi@firjan.org.br, rr.niterói@firjan.com.br, seguranca@niteroi.rj.gov.br, sidney.faria@preserv.eco.br, sigrarj.rio@gmail.com, valdir-costa@hotmail.com, valerosofatima penha castro <valerosofatima@gmail.com>, vicentenit@yahoo.com.br, rogerio.rocco2009@gmail.com, amouraborges@hotmail.com, viniciusmoco03@gmail.com, viniciusm@clin.rj.gov.br, rlucio.clin@gmail.com, centralsat510@gmail.com, jociley8@gmail.com, douglas.nef@gmail.com, kennyf@id.uff.br, humbertomarotta@id.uff.br, rsbcont@gmail.com, glaucia\_carvalho@id.uff.br, GUSTAVO SIMAS <gustavo.pereira@ifrj.edu.br>, enyhertz57@gmail.com, amadarcy.org@gmail.com, Janie Uff <janie55@terra.com.br>, sidneyfariams@gmail.com

Prezados conselheiros, participantes e interessados,

O Secretário Municipal de Meio Ambiente, Recursos Hídricos e Sustentabilidade, presidente do Conselho Municipal de Meio Ambiente do Município de Niterói (COMAN) vem, por meio deste, convocar a todos para a reunião extraordinária do Conselho.

A reunião ocorrerá dia 03 de agosto de 2023, às 15 horas, **presencial** no Parque das Águas, Centro, Niterói - RJ, 24020-210.

*Contamos com a presença de todos!*

Segue abaixo a pauta da próxima reunião:

1. Deliberação de recomendações acerca do Projeto de Lei 161/22 que dispõe sobre a Lei Urbanística de Niterói, seu zoneamento, a aplicação de instrumentos de Política Urbana e as Regras Gerais de Licenciamento da Atividade Edilícia e de Fiscalização da Execução de Obras

--

Secretaria de Meio Ambiente, Recursos Hídricos e Sustentabilidade

Rua Visconde de Sepetiba, nº 987, Centro, Niterói, CEP: 240.020-206

"O emitente desta mensagem é responsável por seu conteúdo e endereçamento. Cabe ao destinatário cuidar quanto ao tratamento adequado. Sem a devida autorização, a divulgação, a reprodução, a distribuição ou qualquer outra ação em desconformidade com as normas internas do Sistema da Prefeitura Municipal de Niterói são proibidas e passíveis de sanção disciplinar, cível e criminal."

---

 **SMU- Lei Urbanistica de Niteroi\_08 - versao com marcações.pdf**  
1014K



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# COMAM - ATAS

ANEXO I

SETEMBRO / 2023

ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

Ata da 1ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Meio Ambiente de Niterói (COMAN) em 20 de julho de 2023.

Realizada em plataforma virtual de videoconferência (*Google Meets*).

Pauta:

1. Apresentação Projeto de Lei 161/22 que dispõe sobre a Lei Urbanística de Niterói, seu zoneamento, a aplicação de instrumentos de Política Urbana e as Regras Gerais de Licenciamento da Atividade Edilícia e de Fiscalização da Execução de Obras;

Ata:

Estiveram presentes nessa reunião online os conselheiros: Victor de Moraes Lopes (SMARHS); Ricardo Portugal (CLIN); Henriette Tubbs (FMS); Fatima Valeroso (Secretaria de Urbanismo); Alcirley Borges Advogados(OAB); Gonzalo Cuevas (CCRON); Francisco Soares (PGM); Manoel Alves (CDL)

Participantes:

Ricardo Garcia - Assessor Vereador Daniel Marques; Felipe Queiroz (Instituto Floresta Darcy Ribeiro); Hannah Marchon (Instituto Floresta Darcy Ribeiro); Katia Medeiros Dubois; Procuradoria Niterói; Daniel Marques, Vereador, Vice-Presidente da Comissão de Meio Ambiente da Câmara; Sidney Castro Faria - Presidente (Preserv); Cynthia Gorham (Mandato Paulo Eduardo Gomes); Renata Scarpa (MPRJ); Katia Vallado (CCRON CLIP); Carlos Artur; Carlos Jamel;; Fernanda Mezzavilla (SMU); Gustavo Simas Pereira (IFRJ); Fiora Sefarini; Denner Vasconcelos; Filipe Trindade; Paulo Bidegain; Ricardo Esberard; Ricardo dos Santos Barros representante da FEMERJ (Federação de Esportes de Montanha do RJ); Glauca de Lemos e Carvalho; Patrícia Freire;

O Secretário de Meio Ambiente e presidente do COMAN, Sr. Rafael Robertson de Oliveira Figueiredo esteve representado nesta reunião pelo Sr. Victor de Moraes Lopes, Secretário Executivo do Conselho Municipal de Meio Ambiente de Niterói (COMAN). A ausência do Secretário de Meio Ambiente foi justificada pela sobreposição de reuniões no



calendário de ações da Secretaria Meio Ambiente Recursos Hídricos e Sustentabilidade (SMARHS).

A reunião ocorreu pela plataforma online do *google meets* tendo início com a fala do conselheiro Victor Lopes da SMARHS cumprimentando os presentes e solicitando o aguardo para que se atingisse o número de quórum suficiente para o prosseguimento da reunião. Enquanto esperavam foi solicitado que os participantes colocassem no *chat* seus respectivos nomes, cargos e que instituição estavam representando.

Começando a Reunião Extraordinária, Victor Lopes fala que a pauta, a Lei Urbanística, vem sendo discutida no município, discutida também no Conselho Municipal de Políticas Urbanas (COMPUR), em algumas audiências públicas na Câmara, e que essa legislação teve uma judicialização advinda do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro, e que dentro desse processo judicial, foi firmado um acordo entre a Prefeitura e o Ministério Público. Victor Lopes então após elucidar essa questão passa a palavra para o conselheiro e Procurador Geral do Município, Doutor Francisco Soares, que afirma que essa reunião é necessária para darmos início ao esclarecimento de alguns pontos, que apesar de terem sido levantados em outras oportunidades, devem ser elucidados, e reafirma que a reunião desse dia é sobre apresentar essas questões e não deliberar, apenas apresentar e discutir com todos os conselheiros e participantes presentes para que todos fiquem cientes. Logo Francisco Soares explica sobre o acordo e o contexto dizendo que o projeto da Lei Urbanística, teve seu processo de criação iniciado em 2021, dispõe o uso e parcelamento do solo, mas que também prevê questões vinculadas ao licenciamento urbanístico, ao código de obras, e outros pontos, ou seja, é um projeto denso que consta com mais de 200 artigos. Então na construção do acordo, advindo do processo judicial **0824179-85.2022.8.19.0002**, que tramita na justiça estadual na 9ª Vara Cível, baseado na necessidade de uma maior participação popular, foram iniciadas conversas com o Ministério Público. Esse projeto foi enviado duas vezes para o legislativo, mas não foi votado apesar de algumas questões terem sido debatidas, chegando ao ponto em que o Município, representado pela Procuradoria, interagiu com o Ministério buscando um acordo, um meio-termo. Logo, no processo judicial foi colocado a intenção de buscar um acordo e a juíza designou uma primeira audiência em 28 de junho. Baseado nisso o MP tomou a frente e convidou para algumas reuniões, que participaram membros do Executivo, da Procuradoria, alguns membros da sociedade civil, que já tinham participado do inquérito, dando um total de cerca de três reuniões. No dia da audiência do dia 28 de junho, não se tinha ainda um acordo formatado, mas por parte do Município houve uma intenção de retomar esses debates, essa

participação popular. A partir disso foi deliberado uma convocação tanto para o COMPUR quanto para o COMAN para o mês de julho. Feito isso, foi marcado uma audiência para o dia 11 de julho onde conseguiram chegar a um termo de acordo, que prevê justamente o rito que o Poder Executivo vai seguir para buscar essa oitiva da população juntamente com a contribuição da sociedade como um todo. Desta forma são dois pilares que se tem no acordo, sendo eles a ampla divulgação para que seja possível a participação e a realização de alguns atos. Dentre esses atos está a participação do COMPUR, a do COMAN, o envio do ofício para diversos órgãos como secretarias, nas áreas de serviço público e para os demais conselhos municipais, além da realização de alguns atos abertos ao público que serão oficinas, audiências públicas e por fim uma última reunião no COMPUR prevista para o dia 18 de setembro, como consta no acordo, e que serão convidados os membros dos demais conselhos. Está sendo articulado como será feita essa reunião do dia 18 de setembro, visto que ela é um desafio já que não era feito dessa forma, mas que baseado ao Plano Diretor de 2019, que aborda a promoção e concentração de atos. Então ficou decidido que essa reunião seria feita no COMPUR e que será feito um chamamento dos demais membros de conselhos, podendo indicar cada um membro, de forma a participar desse último ato antes do documento ser enviado de volta ao Legislativo. Dito isso, a estrutura do acordo ficou determinada a partir de que faríamos uma convocação para o COMPUR a ser realizada no dia 31 de julho seria enviado um projeto de lei com algumas modificações de texto que foram considerações a partir de ajustes e apontamentos anteriores da PGM. Na cláusula seguinte, também muito parecida com o COMPUR de que seria feito o mesmo com o COMAN. A cláusula diz: “A Prefeitura de Niterói compromete-se a encaminhar por e-mail, no prazo máximo de 72 horas, a todos os conselheiros do Conselho Municipal de Meio Ambiente (COMAN) o projeto de **lei nº 161/2022**, com todas as alterações sugeridas nos pareceres exarados pela PGM, no bojo do procedimento administrativo nº080/002124/2021, a fim de que os conselheiros tenham ciência do seu conteúdo, e no mesmo e-mail convocá-los para sessão extraordinária a se realizar no dia 03 de agosto de 2023, sem prejuízo da reunião já convocada para 20/07, na qual haverá mera apresentação do atual texto do projeto de lei.”. Por isso, essa reunião de hoje está sendo feita servindo como apresentação e não deliberação, está sendo feita para que todos tenham ciência do que foi feito até aqui. Cumprindo essa cláusula foi enviado uma convocação para uma reunião no dia 3 de agosto, onde foi enviado também o projeto de lei conforme solicitado, tanto por e-mail quanto pelo grupo no *WhatsApp*. Assim, no dia 3 de agosto pretende-se fazer uma apresentação em conjunto do Meio Ambiente com o Urbanismo comentando os principais aspectos, e assim o Conselho devidamente debater. Feitas essas reuniões no COMPUR e no COMAN, o calendário vai começar com base no debate e

colocaremos no site todas as decisões e sugestões, destaques, e então começar uma ampla divulgação. Comentando também sobre a outra cláusula, todas os atos serão gravados em sua integralidade, as reuniões do COMPUR e do COMAN, as oficinas, a audiência pública. Ainda sobre as oficinas, pensando no calendário, foram previstas seis, elencadas de acordo com as 6 regiões que foram julgadas mais relevantes, que ocorrerão nas quartas e sábados. Isso está previsto na cláusula oitava, parágrafo único do acordo: “As Oficinas Participativas serão realizadas observadas as seguintes datas e locais, iniciando-se sempre as 8:30 com horário de término previsto para 12:00hs: a) Região Centro – 09 de agosto (Câmara de Dirigentes de Lojistas, CDL, Rua Andrade Neves, nº31, Centro, Niterói). b) Região Oceânica – 12 de agosto (Escola Municipal Francisco Portugal Neves, Rua Quatorze, s/nº, Piratininga, Niterói). c) Região Praias da Baía – 16 de agosto (Clube Central - Av. Jorn. Alberto Francisco Torres, 335 - Icaraí, Niterói - RJ). d) Região Norte – 19 de agosto (Fonseca Atlético Clube – Alameda São Boaventura, nº 1042, Fonseca, Niterói). e) Pendotiba – 23 de agosto (CIEP 450 Di Cavalcanti, Estrada Caetano Monteiro, nº04, Badu). f) Região Leste – 26 de agosto (CIEP 307 Djanira, Av. Ewerton Xavier, nº 417, Várzea das Moças)”. A ideia é realizarmos com a maior antecedência possível uma ampla divulgação desse material, dos locais e horários dessas oficinas. Esse calendário foi estruturado pensando na maior participação dos debates por parte da população. Em seguida a essas oficinas está previsto também uma audiência pública no dia 11 de setembro, que ainda não tem local marcado. Voltando um momento na questão das oficinas, a ideia que foi acordada com elas iniciando com uma apresentação, que vai mostrar a estrutura da oficina e as regras básicas, exposição do material e então dos fundamentos, do projeto de lei: “**9.2.3** Democratização do acesso à cidade; **9.2.4** Simplificação da legislação e burocracia vigentes; **9.2.5** A Rua (parâmetros qualificadores de Ocupação e Meio ambiente); **9.2.6** Ordenamento Territorial em Zonas de Uso; **9.2.6.1** Visão Geral; **9.2.6.2** ZEPAC / IIP; **9.2.6.3** ZEIS; **9.2.7** Meio Ambiente; **9.2.8** Habitação; **9.2.9** Mobilidade Urbana; **9.2.10** Gestão da valorização da terra”. Então terão murais com cada tema e conceitos trazidos pela Lei urbanística. Em seguida vamos para a etapa do mapa, vinculado a cada uma dessas regiões, que será exposto como uma grande fotografia, que terá as seguintes informações: “**9.3.1** Será montado um mapa (aproximadamente 3 x 2 m) específico da região objeto da oficina, contendo as seguintes informações: **9.3.2** Base fotográfica área da região; **9.3.3** Pontos de referência; **9.3.4** Sobreposição das Zonas de Uso do Projeto da LU de Niterói; **9.3.5** Sistema viário com nomes de ruas; **9.3.6**. Com base no mapa, os participantes poderão preencher fichas sobre sua percepção territorial do zoneamento da região. O número da ficha será rotulado no mapa sob a orientação do participante, de forma que todas as percepções sejam devidamente

especializadas; **9.3.7.** De posse do mapa, a equipe da SMU promoverá o georreferenciamento das informações para disponibilizar no site da secretaria”. Em seguida temos a etapa que chamamos de Etapa de Construção Coletiva, em que vão ser montados pequenos grupos dependendo do número de pessoas que vão comparecer, pensamos dentro de 5 a 15 pessoas. No momento terá um mapa e ou QRcode, além do documento impresso. Ao final dessas exposições cada grupo terá a oportunidade de fazer suas propostas e enfim o encerramento, em cada uma das seis oficinas. Está previsto que no dia 18 de setembro seja convocados os membros dos demais conselhos para se fechar um texto no COMPUR. Essa foi a trajetória que ficou estabelecida no acordo, duas reuniões no COMPUR e no COMAN, sendo a primeira em cada conselho no sentido de fazer uma mera apresentação para contextualizar todo mundo, e uma segunda de caráter mais deliberativo, sendo COMPUR 31/07 e COMAN 03/08. Em seguida será feita uma ampla divulgação, modificar o site, trazer todos esses instrumentos e a partir de 9 de agosto, quartas e sábados, iniciamos as oficinas da forma relatada. No dia 11 de setembro optamos por não colocar nada próximo ao feriado do dia 7 de setembro, para que não ficasse nenhuma alegação de esvaziamento. Em linhas Gerais o acordo é esse, que será disponibilizado para quem quiser ler, já que é importante da parte do Poder Executivo que se cumpra o acordo da forma que foi estabelecido, que todos os atos sejam bem divulgados, que todos tenham oportunidade de falar. A análise jurídica que a PGM faz é justamente desses pontos de possível inconstitucionalidade e de legalidade, mas algumas escolhas são feitas justamente da manifestação popular e da decisão política daquele que foi eleito pretende fazer. Então o papel da PGM não é um controle de mérito sobre o projeto de lei, ressalvadas as questões constitucionais e legais que obviamente antes de um envio final, que passará por análise na lógica de que o texto ele será objeto de debates e afins.

Fazendo uma breve passagem sobre a estrutura do projeto de lei nº 161/2022, objeto do projeto nº080/002124/2021: se dispõe sobre a Lei o Urbanística de Niterói, seus zoneamentos, a aplicação instrumentos de político Urbana e as regras Gerais de licenciamento da atividade de Lícia e da fiscalização da execução de obras. Então colocando o próprio preâmbulo do projeto de lei, que deixa bem claro que é, uma lei que dispõe sim sobre zoneamento de uso ocupação do solo, mas que não é apenas isso. É uma lei de um caráter urbanístico que traz também aspectos de licenciamento da atividade, ou seja, como regularizar a construção, a reforma, quais os procedimentos burocráticos que precisam ser feitos, quais processos, quais as exigências e também a fiscalização da execução dessas obras; porque há situações em que a próprio cidadão apresenta o seu requerimento de regularização de uma obra, de uma reforma,

mas tem situações também que são feitas sem o devido procedimento prévio junto ao poder público. Então tem pessoas que começam a sua obra na ilegalidade e às vezes a obra em si poderia até ser regular, mas não se observou um procedimento prévio de obter uma licença. Esse projeto de lei prevê também situações de fiscalização em que pode existir é verificação de infrações, aplicação de sanções, ou seja, um código de obra. O aspecto é geral do projeto de lei é amplo e pode ser dividido em basicamente em três partes: uso ocupação do solo, o licenciamento da atividade de Lícia e a execução de obras, e nisso ele divide os seus artigos. A primeira parte da legislação trás conceitos, objetivos, estratégias do ordenamento territorial. Que são conceitos mais genéricos, abrangências alguma situações que são retiradas do plano diretor, como são as estratégias pretendidas com esse projeto de lei, os objetivos, então não são algumas aplicações completas, são diretrizes, é uma parte mais inicial. Em seguida o título ele vai trazendo as zonas de uso que é como ele vai dividindo as porções do território e traz a delimitação do que é cada um desses territórios, trazendo algumas áreas que são de preservação, seja pela questão cultural, seja pela questão ambiental, mas ainda sem dizer o que que é cada uma dessas áreas, mas sim conceituando cada uma dessas áreas e começando a trazer pequenos parâmetros. Em seguida o título três fala do parcelamento do solo e traz algumas diretrizes deste parcelamento do solo e traz algumas formas específicas para em seguida e para as modalidades de parcelamento do solo, sendo que o artigo 30 é um dos artigos que existia uma observação da PGM no capítulo 2 que fala da modalidade de parcelamento do solo, o artigo 30 ele traz ali é seis incisos, acompanhado de seis parágrafos. A PGM recomendou que fossem verificados os parágrafos quarto, quinto e sexto e optou por suprimir, entendendo que esses parágrafos não eram essenciais até porque em outras questões o projeto de lei ele aborda isso, então a primeira alteração é realizada dentro desse apontamento da PGM foi em relação a supressão desses parágrafos do artigo 30. O projeto prossegue, falando dos parâmetros de parcelamento do solo que vai trazendo alguns parâmetros, parcelamentos de arruamento e no título 4 ele começa a falar de ocupação do solo, em que ele traz questões mais técnicas, que é o polêmico gabarito, a taxa de ocupação, o coeficiente de aproveitamento, afastamento mínimo, e também parâmetros de qualificadores que são: a integração com o passeio público, a fachada ativa, a fruição pública, taxa de permeabilidade, taxa de preservação de vegetação, telhado verde, calçada verde, aproveitamento de águas fluviais, temas que se relacionam mais com a temática aqui do COMAN, que são vinculados ao meio ambiente. E depois nos capítulos seguintes é trazer esses parâmetros específicos de ocupação do solo, falando de potencial construtivo adicional, área de indicação da taxa de ocupação, gabarito, e vai prevendo todas essas questões de caráter mais técnico. Depois ele fala dos usos, tem

situações de uso Residencial, uso não residencial, uso misto e vai prevendo todas essas nuances. Isso tudo está previsto em alguns artigos. O capítulo três, falando do artigo 78, que tem parâmetros qualificadores no meio ambiente, começamos a falar especificamente da taxa de permeabilidade, taxa de preservação, telhado verde. Destaco dos artigos 78 ao 83 porque são pontos que relacionam direto a relação das edificações com o meio ambiente. Ele prossegue falando das condições volumétricas, passeios, de arborização, edificações tombadas e com imóveis de interesse de preservação, uma série de questões específicas e no artigo 94 ele fala dos empreendimentos habitacionais de interesse social que é uma das formas de parcelamento previsto no artigo 30, e um artigo 94 ele traz essas situações, depois ele prossegue falando justamente dos usos do solo. Em relação a essas questões propriamente ditas houve uma alteração no artigo 30, no artigo 106 parágrafo primeiro e no artigo 107 também houve uma alteração de texto. O 106 que fala das unidades de saúde houve uma alteração no parágrafo primeiro e no artigo 107 onde outras sugestões que vieram do parecer da PGM e a última alteração tá lá no artigo 226 parágrafo primeiro. Então a lei basicamente vai finalizar essa parte de parcelamento de uso de ocupação do solo para depois começar essas questões de zonas de uso, transformação de uso Isso vem a segunda parte da legislação no artigo 129 em diante, título 6 da lei, ele vai falar do licenciamento de obras e das disposições técnicas da edificação. É o segundo pilar do projeto de lei, que essa parte mais burocrática essa parte de licenciamento onde pretende-se uma desburocratização, uma dinamização melhor, para que todo mundo possa realizar a legalização dos seus imóveis. Então falamos de controle da atividade de edificação, dos documentos que são necessários para ingressar no processo o alvará de aprovação. E gravo até um relato de um amigo meu arquiteto que falou sobre as dificuldades da conseguir a licença na Prefeitura, que é muita burocracia, um problema muito sério. Então é uma demanda, até de pessoas técnicas que às vezes trabalham com isso, essa parte da legislação que começa ali no 129 ela vai falar do procedimento do aceite de obras, da licença de obras, da aceitação das obras e trazendo os procedimentos administrativos a partir do artigo 157 os prazos instâncias para se regularizar. Depois ele traz conceitos do que que é edificação regular, do que que é uma reforma, do que que é uma reconstrução, do que que é uma requalificação e a partir do artigo 178 e assim se encaminha para a parte final da legislação, vem a parte da fiscalização no capítulo 4 ele fala dos procedimentos fiscalizatórios relativos à atividade edificação. E traz ali as infrações que são possíveis como embargo de obra, interdição, multa, demolição e traz todas essas infrações e as respectivas sanções as suas penalidades, todas previstas e como isso tudo vai ser feito, até que seja observado um devido processo legal a ampla defesa, porque ainda que o particular esteja irregular ainda que particular esteja fazendo algo errado, ele tem o seu direito

de defesa, deve ser acompanhado com devido processo legal. Por fim lá para o final da lei ele tem uma parte de disposições finais e transitórias, destaco o artigo 226 que também foi objeto de verificação da PGM com base no entendimento do STF então foi realizado uma nova redação nesses parágrafos 1º a 3º do artigo 226. E destaco que ao final do projeto de lei existe um prazo para essa lei entrar em vigor juridicamente a gente chama de *vacatio legis*, ou seja, uma vez que a lei passe pelo seu processo no executivo, no legislativo, seja sancionada, ela ainda vai ter um prazo para iniciar efetivamente a sua eficácia, ou seja, então teremos ali 120 dias para ela entrar em vigor, isso está previsto hoje e pode ser modificado de alguma forma, estando no artigo 227, justamente para que se verifique eventuais regulamentações que precisem ser feitas, eventuais erros e para que a própria população e o próprio serviço público consiga se adaptar para que isso possa efetivamente ter efeitos práticos. Encaminhando para o final, fazendo uma rápida observação que é a seguinte: independente do debate que seja feito nos conselhos, nas oficinas, na audiência pública e a versão final que o poder executivo faça, este projeto dada sua densidade, dada a sua importância, ele continua e reforça o debate junto ao poder legislativo, ou seja, poder legislativo também vai fazer debate público, vai fazer suas considerações, emendas, que também devem ser submetidas ao controle popular, verificação, então nada que saia do executivo tem ar de definitividade, então é claro que cada um dentro das suas visões, suas visões de cidade, independentemente da posição que ocupa, tem essas questões, mas a gente só vai ter efetivamente uma lei promulgada após o devido processo legal no executivo, devido processo legal no legislativo e o procedimento de sanção e veto e assim a lei que seja uma vez promulgada. Então o projeto de lei é uma manifestação, uma manifestação é que não tem vinculação jurídica, é uma manifestação de corpo político do chefe do Poder Executivo que manda a sua versão dentro desse caso específico projeto de lei necessita de um debate popular, e esse na verdade é o grande objetivo de todo o acordo que foi feito. É acrescer, engrandecer e divulgar todo esse debate popular que permeia o processo dessa natureza e dessa densidade.

Victor retoma a palavra e agradece a Francisco pela apresentação e então cede a palavra aos conselheiros, mas antes o Secretário Executivo reforça que o entendimento era realmente fazer essa apresentação prévia e explicar o documento que é o documento que foi enviado para os conselheiros por e-mail, além de deixar claro que todos os mapas, todos os quadros, todas as imagens para esse projeto de lei ficar mais claro, eles estão já disponibilizados no site da Secretaria de Urbanismo, e que foi mandado na corrente de e-mail, mas que será replicado no *chat* junto da leitura desse arquivo de projeto de lei. A análise juntamente com os mapas facilita

a visibilidade disso e a nossa sugestão pela Secretaria de Meio Ambiente, até para que todos tenham a possibilidade de levantar questionamentos com alguma análise desse documento, é que realmente hoje sejam trazidos esses esclarecimentos iniciais para que na próxima reunião os conselheiros e os convidados presentes fizerem seus questionamentos, efetivamente trazer a votação dos conselheiros, fazer algumas recomendações que para entendermos a melhor forma para garantir o meio ambiente ecologicamente equilibrado e a gente encaminhar essas recomendações tanto para Secretaria de Urbanismo quanto para Procuradoria, até mesmo para que o Conselho de Meio Ambiente quando fizer sua representação dentro das oficinas, dentro da audiência pública e também dentro das demais reuniões, tenha uma posição consolidada votada pelos seus conselheiros.

Em seguida, passando para os conselheiros, a suplente Katia Vallado, que inicia sua fala cumprimentando Doutor Francisco, Doutor Leonardo, Doutora Renata e então ela coloca que está com o PL analisando e fala a importância de termos os mapas. Apesar de termos o texto que acompanhamos com o mapa, não termos um mapa correto, logo, e há negação da Prefeitura de Niterói de consertar esses mapas que já foi solicitado. Em todas as reuniões de apresentação desse projeto, em todos os lugares, sempre é feito o mesmo comentário, para deixar registrado, que é um Decreto Estadual de março de 2010. E com relação aos acompanhamentos do COMAN, teve uma reunião ordinária feita em 2017, onde a Secretaria Municipal de Meio Ambiente apresentou um mapa, colocando o decreto mais a área em frente a Camboinhas, a área marítima, que é uma área de preservação ambiental, área de restinga, tem sítio arqueológico e o conselho, que é consultivo e deliberativo, aprova também, por unanimidade, do encaminhamento a esse mapa e nunca mais foi falado sobre isso. Ocorreu então tem uma deliberação de uma plenária publicada em Diário Oficial, que não teve segmento, onde foi aprovada mais uma vez a mesma área que envolve o Decreto, que envolve mais algumas pequenas porções, e pela legislação está enquadrada. É necessário que esteja tudo se extremamente compatível para poder avançar com o mapeamento, não adianta botar oficina para a população que tem dificuldade de ler, com um mapa absolutamente errado.

Katia finaliza e Francisco faz um esclarecimento sobre a manifestação que a Kátia teve no COMPUR assim como a Cíntia. Francisco Soares afirma que devido a esses comentários no dia 3 de agosto será colocado também uma segunda tela, um segundo projetor de televisão colocando o mapa aberto e que essa questão da correção, que tinha que ter sido feita e que já foi feita no passado, que foi feita próxima a lagoa, na verdade dialoga com um artigo 14 Parágrafo 4º e também com parágrafo 226, que fala que as faixas marginais de proteção



demarcadas pelos órgãos ambientais competentes e seus efeitos legais bem como suas condições de intervenção se sobrepõe ao zoneamento e as demais disposições da presente lei. No final do 226, Parágrafo 4º, fala que na faixa compreendida entre as avenidas Florestan Fernandes, Rua Jaime Bittencourt e Avenida Beiramar até o limite da faixa marginal de proteção da lagoa de Itaipu definida pelo órgão licenciador ambiental estadual. Francisco garante que todos os mapas serão apresentados de forma atualizada no dia 31.

Victor aproveita a oportunidade para comentar que desconhece a ata de 2017 visto que o mesmo não estava na SMARHS nem no COMAN, e solicitou que Katia enviasse a ele se possível o documento por e-mail.

A palavra então é dada a Gonzalo Cuevas, que comenta que o incomoda quando é dito que o espraiamento da Região Oceânica foi um erro e que o adensamento é a solução. Ele pergunta onde estão os estudos que corroboram isso, visto que não está no projeto de lei, mas isso é dito em praticamente todas as reuniões, é dito pela Secretaria de Urbanismo, é dito por alguns vereadores, dito por administradores regionais. Outra coisa que o incomoda é afirmar que se gasta muito, que se está investindo muito na Região Oceânica, e ele acrescenta que Niterói só tem royalties graças a Região Oceânica. Na próxima reunião Gonçalo afirma que entrará em detalhes em relação ao projeto de lei e que acha que é essencial o que foi colocado pela Katia. Quanto a deliberação que foi feita na ata da décima reunião Regional de 2017 do Conselho Municipal de Meio Ambiente, Cuevas disse que poderia disponibilizar esse documento no *WhatsApp* do COMAN.

Victor agradece a sua fala de Gonzalo e afirma que suas recomendações e sugestões a deliberação na próxima reunião. Lopes então pede a Fernanda, conselheira pela SMU, para fazer a anotação para que na próxima reunião o Fabrício, subsecretário de Urbanismo, e a gente toque nesse ponto do adensamento e do espraiamento da Região Oceânica.

A palavra é passada para a Cynthia Gorham, representante do mandato do vereador Paulo Eduardo Gomes, que agradece a presença de todos, em especial o Doutor Francisco, porque a cada vez que ela escuta o acordo ela consegue compreender e ter dúvidas. Lembrando que o que motivou a judicialização desse processo administrativo foi a questão da participação e do controle social e em função disso Gorham crê que devemos, enquanto sociedade civil e Prefeitura, antecipar o convite aos demais Conselhos e Fóruns da cidade para as próximas reuniões, tanto do COMPUR do COMAN. Há pessoas que não fazem parte do COMAN e que estão aqui na reunião desde já começando a ouvir e a ter dúvidas. Inclusive, Cynthia destaca a

importância do Conselho de Patrimônio da Secretaria de Culturas e o Fórum de Municipal de Mudanças Climáticas de Niterói, porque esse projeto de uso do solo tem uma repercussão ambiental diretamente sobre o clima, logo é temerário a gente chamar as pessoas do clima antecipadamente para que eles comecem a se inteirar e não começar a pensar nessas questões somente no dia 18 de setembro. É válido pontuar também que lembrar que esse projeto de uso do solo ele não tem diagnóstico e que o último diagnóstico foi feito pela Prefeitura é de 2015 para o Plano Diretor de 2019. Cynthia aborda também que em 31 de maio de 2022 numa das reuniões, ela e Gonzalo tentaram introduzir o tópico do PL 416 de 2022 que tratava sobre esse mesmo assunto e infelizmente não vingou, mas a tentativa é antiga. Gorham então questiona Francisco a respeito da audiência e diz que teme que os conselhos mandarem representantes, já que ela acha que isso deve ser uma convocação para o maior número de gente possível. Aliás, a Katia lembrou dessa reunião de 2017, onde por unanimidade aprovamos um contorno do mapa da Lagoa de Itaipu, então eu pergunto se é esse esforço todo que tá sendo feito nesse acordo, como ficará a questão da deliberação da sociedade e de todos que participam desses conselhos que estão sendo envolvidos. Uma outra questão é sobre acessibilidade, para facilitar a todos, então que sejam enviados os links de cada tópico por e-mail. Outro adendo é sobre a abordagem terminológica ao tratar com a população, que se faça um esforço para tornar nossa linguagem o mais fácil possível visto que é fundamental. Cynthia então finaliza falando que o conceito principal do projeto da Prefeitura fala sobre adensamento e isso traz repercussões diretas sobre o meio ambiente, seja pela impermeabilização do solo, seja pelo aumento do tráfego que isso vai gerar com mais carros nas áreas adensadas com mais CO<sub>2</sub>, isso afeta diretamente o clima, então é óbvio que se o prédio é mais alto ele vai caber mais gente, mas Gorham acha que a questão do gabarito, a questão da altura, não é a mais relevante e sim o adensamento.

Victor agradece a manifestação de Cynthia e responde algumas das questões, primeiro diz que enviará um ofício via Secretaria do Meio Ambiente para os Conselhos, principalmente aos Conselhos que Gorham mencionou e pede que Cynthia envie a ele os nomes pelo chat. Sobre a reunião de 2017, ele afirma não estar apto a falar sobre já que ele não está com a dinâmica da época. Sobre os adensamentos, espraiamentos, quanto a mudança da nomenclatura da percepção, que foi levantada, fez Victor comenta que talvez seja um melhor local de debate seja na próxima reunião. O Doutor Francisco traz um discurso de viés mais explanatório e jurídico do acordo e essa questão de mudança de nomenclatura da Lei talvez faça mais sentido

vir de alguma recomendação do COMAN para que a gente altere a gente delibere até a nossa sugestão de nomenclatura ou até mesmo diretamente junto à Secretaria de Urbanismo.

A palavra é dada a Francisco Soares que esclarece que não tem como objetivo falar sobre o mérito do projeto e sim buscar o cumprimento do acordo que com a PGM foi construído em união com o Ministério Público. Francisco repete que nenhum acordo será o ideal, que não devemos nos prender a subjetivismos, visto que temos um acordo assinado na qual ele pretende se fazer cumprir. O que o acordo trás é que todos os conselhos receberão ofícios não apenas para comparecer, mas também para se manifestarem. Na cláusula terceira: “Após o término dos procedimentos de oficina e audiências públicas a que aludem as cláusulas seguintes, o projeto de lei retornará ao COMPUR para deliberação definitiva sobre a proposta final para a redação do Projeto de Lei nº 161/2022, com previsão inicial de ocorrer no dia 18 de setembro de 2023, assegurando-se convocação prévia com, no mínimo, 10 (dez) dias de antecedência”, e no parágrafo segundo: “Os Conselheiros do COMPUR poderão deliberar pela aprovação ou expor sua objeção total ou parcial à redação final, ficando o resultado consignado em ata, devendo constar todas as objeções feitas e justificativas”, no parágrafo terceiro: “Caberá ao Presidente do COMPUR encaminhar por e-mail para cada presidente dos demais conselhos municipais, com recomendação de envio para cada um dos respectivos membros, de cópia da redação final do projeto de lei nº 161/2022 com antecedência mínima de 10 dias para convidá-los a comparecer ao encontro para deliberação quanto à redação final atribuída ao projeto de lei nº 161/2022”. Então essa é a redação, e a respeito de uma questão que a Cynthia trouxe também, é sobre a reunião a audiência pública do dia 11, no acordo não ficou nem local nem horário marcado, mas Francisco Soares pode adiantar que a pretensão é de fazer ao final do dia justamente porque algumas oficinas vão ser na quarta de manhã, então a ideia é somar nessa possibilidade de participação de repente quem queria ter ido numa oficina vai poder ir na audiência que é no final então a gente nesse somatório teremos dias úteis pela manhã, sábados pela manhã. A ideia é que seja na CDL e então designar cinco ou seis horas, veremos qual o horário mais adequado, e toda a divulgação será feita com ampla antecedência, temos uma cláusula geral do acordo que diz que qualquer divulgação ou qualquer modificação inclusive tem que ser feita com pelo menos 10 dias de antecedência e obviamente será cumprido, esse é um compromisso que fizemos.

A palavra é passada para o Vereador Daniel Marques que inicia cumprimentando o Poder Executivo, os promotores de Justiça, sociedade civil, Marques busca fazer alguns recortes breves. Primeiro ele fala sobre termos uma reunião dia 18 para o COMPUR, mas para

o COMAN, via de regra, no acordo ele se esgotaria já em duas semanas, então os Conselheiros do COMPUR vão ter oportunidade de participar das oficinas para deliberar só ao final, mas o COMAN não. Talvez seja o melhor caminho no dia 19 ser deliberado no COMAN, visto que tem muito Conselheiro que tem muita capacidade e saber, mas não entende de parâmetros alinhamento e ninguém é obrigado a entender. Então Daniel não sabe se em duas semanas se esgota a compreensão para uma deliberação então sugere de ter também no meio de setembro a deliberação e todo mundo tem a oportunidade de aprender nas oficinas, entender melhor o enredo da legislação. Agora falando sobre a questão do espraiamento, Marques afirma ter analisado no projeto base e algumas áreas verdes do mapa, que são APAs, estão virando ZEIS. Isso prova assim de forma muito consistente que a gente não tá segurando espraiamento, só os espraiamentos formais, os informais continuam. Então é importante que a gente entenda que as áreas verdes continuam sendo invadidas e é preciso que tomar alguma medida de prevenção. Agora, passando por outros tópicos, pede ajuda aos demais conselheiros. Sobre Jurujuba, a faixa de areia da praia virou ZOUM 04, Daniel não sabe se isso é um erro do mapa ou se os estão autorizando construir na areia, não parece para ele que é esse caminho. O morcego inteiro, a faixa da Areia virou Zoum 04, e o próprio Morcego que já foi desapropriado continua com mais esse A02. Não dá para deixar parâmetro de construção no futuro parque. Sobre Charitas. O entendimento do urbanismo Marques não conseguiu compreender dentro da racionalidade técnica porque há vários parâmetros diferentes por blocos e você chega a ter 15+2+1 na frente do naval. É válido consultar o Alex, que é gestor das unidades de conservação, naquela região tem questões históricas importantes, fora toda a questão do final de trilhas que levam até o próprio Morcego, ali tem pontes, tem muros de pedra, coisas históricas. Não dá para autorizar dezoito andares sendo que a lógica de toda aquela região são seis e oito, então Daniel faz um apelo aos conselhos para entenderem. Não faz sentido um único terreno que é a Pedreira chega de 18 andares visto que na orla de São Francisco 6+2, isso causa discrepâncias. O canal e a Rui Barbosa podendo chegar oito andares, é importante entender o que é eixo viário principal, o que são secundários e por que que a gente está deixando esse gargalo crescer dessa forma. Temos um miolo preservado em São Francisco, mas o canal e por exemplo a Rui Barbosa aumentando parâmetros vale a pena entendermos isso. Morro do Gragoatá, o plano diretor diz que é uma APA e tá virando 6+2. Construir em cima do topo do morro não tem como. Temos o que foi colocado aqui na Florestan Fernandes, tem Pendotiba, inclusive o caminho do Açude. Daniel discorda que essas são áreas fortemente ocupadas e que deseja defender uma modelagem de que os conselheiros possam fazer apresentações na última reunião do COMAN. Mesmo ele não sendo um conselheiro, Marques oferece de passar a apresentação para aqueles

que quiserem abraçar o raciocínio dele. Próximo ao posto Colina temos uma franja que tá virando oito andares e uma zona de centralidade que tira um pedaço do PARNIT e isso, para Marques, já é ilegalidade. A gente tem um mapa, por exemplo, do aterro sanitário do Morro do céu e está podendo edificar em cima dele, minha preocupação é que tenhamos amanhã um novo Bumba. Daniel espera que isso possa ter sido um erro no arquivo, mas que ele acredita que de qualquer forma isso precisa ser conversado.

Victor então responde ao Vereador que pessoalmente ele não vê problema em marcar uma outra reunião, mas que pelo acordo deve ser feito anteriormente ao dia 18 de setembro, visto que essa data tem que ser cumprida de acordo com o Plano Diretor. Victor Lopes também pede os documentos com as sugestões feitas pelo Daniel, visto que ele trouxe questões muito importantes sobre áreas de conservação, no caso de eventuais medidas de autorização de construção dentro do PARNIT pelo que Victor Lopes conhece da lei, é inconstitucional por violação ao artigo 225 da Constituição, então eventual licenciamento seria negado. Assim como após a criação do Morro do morcego pela câmara, e tivermos o Parque Natural Municipal do Morro do Morcego, qualquer tipo de licenciamento será também negado. Vamos verificar essas informações que o Daniel trouxe e deliberar na próxima reunião de que todas as áreas de construção dentro de unidade de conservação, de Proteção Integral principalmente, têm que ser alteradas para que conste como a área não edificante. As áreas de unidade de conservação de uso sustentável requerem uma análise um pouco mais cuidadosa porque eventuais construções são permitidas. Então na próxima reunião colocaremos em votação uma recomendação a Secretaria de Urbanismo e a própria Procuradoria para que haja uma alteração disso dentro do PL que vai partir do executivo, e até mesmo caso não haja possibilidade do executivo, a gente encaminha para a Comissão de Meio Ambiente na Câmara.

A palavra então é passada para o convidado Paulo Bidegain que comenta o quão é essencial entender que a Lei de Uso do Solo é uma das leis ambientais mais importantes de todas, de todo arcabouço legal de Niterói, porque ela mexe com uso de solo, do ar, porque o edifício ele não entra para dentro do solo ele sai para o ar, ele vai subindo você mexe com o vento, com circulação, mexe com temperatura, se alteram as temperaturas já que se sombreia a vegetação, você tem impacto de sombreamento de praça, você sombreia praia. Bidegain comenta que a Katia Valado, que é arquiteta, disse que essa lei parece ser uma lei dos anos 70, e Paulo concorda, e acrescenta que o Código de Obras é tão ultrapassado quanto, pois do ponto de vista metodológico, todo o zoneamento é a última etapa de vários mapeamentos ao se conhecer um território. O caso de como é o planejamento da macrodrenagem no município,

qual é plano Municipal de saneamento, que pouca gente leu e até Paulo afirma ter assistido na Câmara, antes da epidemia, que a equipe contratada falou que Niterói tem um dado muito ruim sobre drenagem. Então se o seu plano indica isso, se a equipe falou que não conseguiu achar as informações, então se não conhece, como que vai pular essa etapa e já vai planejar os zoneamentos? Isso tem que ser um pré-requisito. Toda essa parte de drenagem tem que ser pensada, hoje a drenagem moderna não é só escoar, então só com esse mapa definido vamos conseguir fazer algo. Inclusive as áreas de risco têm que estar mapeadas e não estão, isso é lei estadual aliás. Outra questão também é a área de preservação permanente de Restinga, que é aplicação da resolução, CONAMA nº 303 de 2002, que o Ricardo Salles quando era Ministro tentou derrubar com o Bolsonaro, tentou derrubar para favorecer os interesses dos aliados dele, mas felizmente acabou essa situação. Essa questão foi para o STF então existe uma decisão judicial do STF dizendo que a resolução CONAMA nº 303 de 2002 que protege restingas, que demarcar a APP é válida. Temos que pegar aquele pedaço da frente marítima de Niterói que sobrou, que vai da última edificação de Cambinhas até o Canal de Itaipu e depois o pedaço da Praia de Itaipu que sem edificação, entre a duna e a praia, isso tem que entrar com outra nomenclatura no mapa. Por fim Bidegain acredita que tinha que ter uma alteração no último artigo e sugere uma previsão de concurso público, e de quais as formações profissionais são demandadas para fazer essa lei ser executada. Lembrando que a secretaria urbanismo é uma secretaria sem funcionário público concursado, então assim como é que um órgão vai receber uma lei para ser aplicado sendo que não tem funcionário para dar continuidade essa lei? Tem que ter no artigo uma parte estruturando isso ou tudo isso aqui vai ser uma perda de tempo.

Victor agradece as colocações de Paulo e passa a palavra para o Rafael, representante da OCA - Organização Coletivo Ambiental, que afirma concordar com o Vereador Daniel Marques, com o Paulo Bidegain e também da Katia e Gonzalo e diz que precisamos ter mais clareza sobre os elementos e fundamentos que a Prefeitura apresenta nesse projeto e a referências. Pelo Código Municipal Ambiental o COMAN ele deve produzir resoluções então precisamos dessa apreciação efetiva da Lei, respeitar a lei para que o que seja participado aqui seja encaminhado como resolução. Então como o Paulo destacou, nós precisamos de um mapa do que é hoje com os marcos indicados da legislação atual e o que se propõe. Precisamos abrir logo o debate e colaborar para poder produzir técnicas necessárias. E a gente ainda tem um ponto aqui que é integração com a Secretaria do Clima que devia participando até de uma oficina conjunta.

Victor agradece as considerações de Rafael e afirma concordar com a necessidade do trabalho conjunto da Secretaria do Meio Ambiente com a Secretaria do Clima. A palavra é passada para o Promotor Doutor Leonardo Cunha que inicia falando que um dos motivos que

levou a atuação do Ministério Público, além da participação popular, era a busca de maior segurança jurídica para todos os envolvidos, porque sabemos o histórico de leis aprovadas, leis dessa categoria, que demandam participação popular, que depois de aprovadas sem a devida participação acabam sendo consideradas inconstitucionais. E sobre a segurança jurídica, da necessidade de segurança jurídica, vale destacar um ponto que foi objeto das colocações de muitos presentes, todo o poder público, ao mesmo tempo em que determina que certas áreas, por suas características ambientais, não podem ter sobre elas nenhuma edificação, e ao mesmo tempo determina ou autoriza de forma genérica construções ou estabelece gabaritos, que na verdade é autorização genérica para construção nessas leis, não pode ao mesmo tempo o poder público estabelecer gabaritos para uma área por uma lei urbanística e por meio dos seus órgãos ambientais dizer que nessa área não se pode construir. É preciso haver uma sinergia com o urbanismo e o meio ambiente senão a gente abre a possibilidade de um empreendedor qualquer pleitear judicialmente a construção sobre o argumento de que é uma lei que permite construir. Então é só pontuar essa responsabilidade, que Leonardo crê que ele como representante do Ministério Público deve ter.

Victor acredita também na necessidade dessa sinergia entre os poderes e aparatos jurídicos e executivos, e passa a palavra para a Doutora Renata Scarpa que parabeniza a todos os envolvidos nesse processo de construção de um debate para questão urbanística da cidade. E afirma que a questão do mapa é realmente importante e frisa sobre a questão do clima, visto que temos em Niterói uma Secretaria do Clima, então que sejamos pioneiros com essa percepção das alterações climáticas. Dito isso, Scarpa salienta a questão do cuidado de pensar as áreas da cidade que precisam receber as pessoas que tem necessidade de moradia, essas pessoas que são mais vulneráveis e precisamos colocar isso na discussão, porque senão colocarmos sabemos que o resultado é invasão de áreas verdes, invasão de áreas de risco e aumento de problemas socioambientais.

Lopes passa a palavra para Ricardo Garcia, assessor do vereador Daniel Marques, que é biólogo pós-graduado em gestão ambiental e no mandato Garcia tem analisado alguns mapas e ficou bastante preocupado com a pauta ligado ao meio ambiente, que é uma das Bandeiras que o Daniel defende desde a época que ele foi Secretário de Meio Ambiente no município e justamente quanto ao SIMAPA. Visto que o mapa cinco do plano diretor justamente separa toda a parte ligada ao meio ambiente do nosso município e tivemos uma atenção especial na área do SIMAPA, porque notamos que alguns recortes que foram feitos em algumas apps deixou a gente preocupado. Tem o Morro da Antena da Embratel no caso ela é uma APP e ela tem alguns recortes que foram feitos modificando o zoneamento, temos também aqui o Horto

do Fonseca que é um parque, uma área do Governo do Estado e foi feito o recorte também nessa parte do Parque modificando o zoneamento, então são vários pontos do município que pertenciam a esse mapa que foram feitos recortes contrariando o que está no plano diretor no mapa 5. Ricardo crê que isso compete ao Conselho debruçar sobre os mapas e ter uma atenção muito especial sobre o que nós queremos preservar para as futuras gerações.

Victor passa a palavra então para Carlos Jamel, que pede que seja compartilhado o documento em slides para que todos possam acompanhar, com o título de “Análise do PL 161/2022 no entorno da Laguna de Itaipu”. Carlos afirma que os slides são baseados em relatórios da própria Secretaria de Urbanismo falando da lagoa de Itaipu, mostrando o que foi produzido pela própria Secretaria de Urbanismo em 2016 e comenta que o que está falando aqui em 2023, 7 anos depois disso já ter discutido isso em 2016/2017 e ter sido aprovado um plano diretor, que essa discussão é do plano diretor e esse erro tem se perpetuando há sete anos faz, sete anos que a gente discute a mudança desse mapa. Para Jamel crê que estar debatendo essa mesma questão por todos esses anos é um absurdo e segue com a apresentação começando por uma foto do leito da Lagoa em 1964. Jamel mostra a imagem do leito maior sazonal da Lagoa de Itaipu e fala que a própria secretaria mostrou os mapas de geologia, apresentando que aquela região tinha solo hidro mórfico, inclusive onde está o bairro Boa Vista. Carlos diz que tudo já foi perdido, pois construído sobre solo hidro mórfico que encharca. Tudo foi apresentado em 2016 e discutido no plano diretor, inclusive a Fundação Getúlio Vargas no estudo preliminar demonstrou que essa área não era assim, foi modificado e alterado no plano diretor para ocupar uma área indevida, que já foi ocupado na década de 1974 no primeiro parcelamento de Camboinhas, foi alterado, ocupado e depois desocupado. Essa área que se pretende, que fala que é o setor 10 na Região Oceânica, ela era originalmente 15% Restinga, 54% brejos e espelho d'água 30%, então esses são os percentuais da área que a gente está discutindo. Foi mostrado o ensaio várias imagens de satélites de vários anos como a lagoa ocupa essa área em ela se move e ocupa essa área aqui periodicamente em vários momentos, ou seja, ela se move dentro de toda uma extensa área. No próprio estudo encomendado pelo urbanismo tem mangue, que é área inundável, área sujeita a maré, e apesar dessa incoerência, apesar deles mesmos mostrarem mangue e mostrarem onde está o leito eles depois propõem a partir de uma área de inundação baseada em parâmetros do IPCC de elevação de nível do mar, uma área de inundação menor do que a potencial. A partir disso surge esse desenho que vemos até hoje nos mapas, só que estamos falando de uma área que é baixíssima, é praticamente é o nível do mar. Jamel faz uma descrição dos mapas apresentados e frisa sobre estarmos discutindo esse mesmo tópico há sete anos, que são sete anos que tratando de um problema urbanístico fiscal e ambiental.



Victor pede que Jamel envie para ele a apresentação e que traga essas questões também na próxima reunião. A palavra é passada para Katia Medeiros, que pontua a fala do Doutor Francisco em relação a correção do mapa da FMP, em nenhum momento se referiu, mas também como ele não é e da SMARHS. Inclusive nós do Lagoa para Sempre publicamos essa semana um relatório com uma equipe multidisciplinar de colaboradores que produziu essa análise aplicação fiel dos parâmetros da ZRA, então ressaltaria que essa área na questão das mudanças climáticas. Além disso de ser prevenção permanente é área de sítios arqueológicos, inclusive com várias pesquisas acontecendo no momento. Estamos muito preocupados, porque se essa área ficar afetada, do jeito que está, os parâmetros hoje ainda seriam 72 prédios 1296 apartamento e 3.880 Moradores. Katia descreve o mapa apresentado e reforça a preocupação com Jamel e outros convidados.

A palavra é passada para o Felipe do Instituto Darcy Ribeiro que aborda o descompasso entre a Secretaria do Clima e da Secretaria do Meio Ambiente, Visto que estamos tratando de uma lei tão importante, como Paulo bem falou, de cunho ambiental, porque até provocamos no Fórum do Clima o Secretário para que haja uma reunião para discutirmos essa a Lei de Uso e Ocupação do Solo. Queremos saber por que a Secretaria do Clima não faz um estudo dos impactos climáticos no território de Niterói e o Luciano falou que isso já tá sendo contratado, mas que infelizmente não vamos ter esse estudo antes provavelmente antes da Lei de Uso e Ocupação do Solo ser votada. Então votaremos uma lei que em breve ela já vai estar defasada, porque vai ter um estudo atualizado sobre a questão das mudanças climáticas, que é uma questão de extrema urgência, como a gente lida de uma legislação de médio e longo prazo, como o Doutor Leonardo colocou magnificamente bem essa questão aí da insegurança jurídica. Vimos um caso na faixa Marginal do rio João Mendes, que onde o próprio secretário de Meio Ambiente emitiu uma licença para aterro da faixa Marginal de proteção do rio João Mendes, então o rio tinha uma manilha e foi autorizado um aterro de cerca de 200 caminhões do rio João Mendes, então assim se não colocarmos todas essas questões de Proteção Ambiental na ponta do lápis, definir isso por área, realmente ficaremos à mercê de pessoas frente a cargos que vão dar Licença ou não de acordo com critérios próprios. Apresentamos muita preocupação a respeito dessa questão climática que não tá sendo levada em conta nesse plano, para Felipe deveria ser urgentemente convocado a Secretaria do Clima para participar dessas reuniões, porque é inadmissível essas secretarias não estarem em conjunto para lidar com esse impacto.

Victor agradece os comentários feitos por Felipe e afirma que solicitará a presença do Secretário do Clima e afirma que não foi dada nenhuma licença para aterramento do rio João Mendes, muito menos para aterramento da sua faixa Marginal. A palavra é passada para Rafael

Cunha que ao observar na apresentação a pouco junto as Lagoas de Itaipu, oferece uma sugestão, sendo Reserva Extrativista Marinha de Itaipu, a Resex Itaipu, afirma que está sendo discutido no Conselho o uso da Lagoa por pescadores e pela RESEX conforme a lei estadual. e seguindo nessa visão toda FMP, que é zona úmida, ela pode ser utilizada para formação de tanque para criação de peixes, crustáceos e aquicultura, e sabemos que toda essa área já houve um loteamento privado em cima no qual a uma restrição de ocupação. Tal ocupação e território foi definido por RGI em vários podem ser objetos de cooperação e desenvolvimento agrícola, no sentido de criar tanques e cooperação. Não podemos descartar a utilização da FMP para uso de agrícola, produção de peixes e a exploração que é sustentável desse bioma, de forma a gerir riqueza o município e fomento de alimento. Seguindo nessa mesma linha os tanques de filtragens em Piratininga foram bem sucedidos e ele estariam seguindo o mesmo modelo para Lagoa de Itaipu e para Lagoa de Piratininga, então traríamos para o município um campo de agricultura aquário já estabelecido pelos seus IPTU e um campo muito grande a ser desenvolvido tanto para pesquisa e para o desenvolvimento sustentável desses ecossistemas, então eles têm que ser observados nesse uso ocupação sem uma restrição ao desenvolvimento sustentável conforme a unidade de conservação do espelho da água assim definido pela RESEX.

Victor agradece a participação de Rafael e para finalizar passa a palavra para o Conselheiro Ricardo Portugal pela CLIN, fala que as propostas dele são basicamente técnicas e afirmou que vai transcrevê-las e trazer na próxima reunião.

Desta forma Lopes agradece a todos pela participação e reforça o convite para todos estarem presentes na reunião do dia 3 de agosto.

Sem mais, a reunião foi encerrada ficando a próxima marcada para 03 de agosto de 2023 às 15h, presencialmente no Parque das Águas.

Esta ata, após ser lida e aprovada pelos conselheiros, segue subscrita por mim em caráter de resolução.

Rafael Robertson de Oliveira  
Figueiredo  
Secretário de Meio Ambiente,  
Recursos Hídricos e  
Sustentabilidade.

Ata da 2ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal de Meio Ambiente de Niterói (COMAN) em 03 de agosto de 2023.

Realizada no auditório da Secretaria da Fazenda no endereço: Palácio Araribóia - R. da Conceição, 100 - Centro, Niterói - RJ, 24020-084.

Pauta:

1. Deliberação de recomendações acerca do Projeto de Lei 161/22 que dispõe sobre a Lei Urbanística de Niterói, seu zoneamento, a aplicação de instrumentos de Política Urbana e as Regras Gerais de Licenciamento da Atividade Edilícia e de Fiscalização da Execução de Obras;

Ata:

Os conselheiros e convidados participantes dessa reunião assinaram o livro de ata e a lista de presença que segue anexa à presente ata.

O Secretário de Meio Ambiente e presidente do COMAN, Sr. Rafael Robertson de Oliveira Figueiredo com o Sr. Victor de Moraes Lopes, Secretário Executivo do Conselho Municipal de Meio Ambiente de Niterói (COMAN), lideram a reunião extraordinária.

A reunião ocorreu no auditório da Secretaria da Fazenda no endereço: Palácio Araribóia - R. da Conceição, 100 - Centro, Niterói - RJ, 24020-084, tendo início com a fala do Secretário de Meio Ambiente e presidente do COMAN, Rafael Robertson cumprimentando os presentes, agradecendo a presença de todos e parabenizando ao Conselheiro Victor Lopes por ter guiado as reuniões até aqui, e que por isso pede que o mesmo conduza a reunião de hoje também.

Dessa forma Lopes inicia a reunião extraordinária fazendo uma breve explicação sobre alguns pontos, que inclusive haviam sido ditos no COMPUR na segunda feira, mas como muitos não estavam presentes, Victor expõe através do mapa no slide. Lopes fala sobre a nova unidade de conservação, o Parque Municipal do Morro do Morcego que foi incluído com área de preservação, comenta sobre a Rua Estrela, um pedaço do PARNIT que foi incluído como área não edificante, fala sobre a revisão das novas Unidades de Proteção Integral, e fala sobre

a região próxima da Lagoa de Itaipu, que antes tinham parâmetros construtivos dentro de sua área e conforme já solicitado na última reunião foram incluídos como áreas não edificantes. Essas foram as alterações feitas no mapa decididos na última reunião e hoje, 3 de agosto, serão feitas aprovações de recomendações do Conselho Municipal de Meio Ambiente para a Secretaria de Urbanismo. Lembrando que as alterações relativas ao mapa serão feitas para a audiência pública do dia 11 de setembro, antes disso não serão feitas modificações.

A palavra é cedida primeiramente aos conselheiros, a Katia Vallado então se manifesta. Vallado comenta que foi mostrado as alterações do mapa, mas que não consta a delimitação da faixa marginal de Piratininga. Victor responde que pode ser feita uma votação e ser enviado essa questão para a Secretaria de Urbanismo. Cynthia Gorham então adiciona que essa questão havia sido falada na última reunião do COMPUR e que foi feito um pedido ao Procurador Francisco Soares, que fez a alteração relevante na lagoa de Itaipu, mas que deixou de lado a de Piratininga. Francisco Soares responde que essa informação não chegou até a ele, que pode ter se perdido ou pode ter sido um erro dele. Gorham frisa que a reunião está gravada.

Seguindo, Lopes abre a palavra para os conselheiros darem as suas recomendações para serem votadas. O conselheiro Ricardo Portugal, pela CLIN, se manifesta, sobre o **Art. 65 parágrafo §4º**, para a inclusão de depósito de guarda e recolhimento de resíduos sólidos. Lopes então coloca a sugestão para votação e é decidido que o Urbanismo lidará com a questão dessa avaliação da possibilidade de inclusão ou não. Art. 79, foi votado de forma favorável pela análise da possibilidade de inclusão da separação de resíduos sólidos e inorgânicos e para reciclagem como parâmetro qualificador do meio ambiente **Art. 89**, ainda sobre depósito sobre resíduos sólidos, aprovado para a possibilidade de inclusão na análise pela SMU. **Art. 104 §4º**, tornar abrangente e acrescentar novas modalidades e instituições além das concessionárias, proposta de alteração rejeitada. **Art. 137 §2º**, incluir meios de serviços públicos que lidam com resíduos sólidos, aprovado. **Art. 199 §2º**, ponto foi discutido para valorização da CLIN. Por fim, ficou decidido que todas as sugestões apresentadas pelo Conselheiro da Clin seriam enviadas a SMU para que fizesse uma revisão geral na legislação na questão relacionada ao resíduo.

Seguindo, a palavra é de Gonzalo Cuevas, que faz algumas observações sobre impedir novos loteamentos, limitar as construções nas encostas e fazer mapas mais realistas e atualizados. Então é colocado em votação o parâmetro urbanístico fidedignos nos mapas, que é aprovado para que a SMU analise todos os mapas e acrescente junto aos parâmetros

urbanísticos qual seria a altura máxima permitida em cada um deles. É posto a votação também sobre a frente marítima como zona de proteção ambiental, mas antes de ser votado o Dr Francisco Soares conselheiro pela PGM faz um esclarecimento sobre o processo de criação de uma ZPA, e explica que nesse trâmite há um fluxo de desapropriação indireto, pois, ao tirar o potencial construtivo de uma localidade, cria-se um passivo, como no caso do PARNIT e do PESET no Estado, desta forma é uma situação que deve ser profundamente analisada, já que há sim um viés ambiental, mas concomitantemente há um viés financeiro. O secretário Executivo apresenta divergência em manter o zoneamento proposto, mas durante o processo de licenciamento ambiental naquelas áreas deve ser verificado se o lote apresenta vegetação de restinga, o que já atrairia restrição ambiental. Antes da votação o Vereador Daniel Marques então pede a voz e faz algumas elocubrações sobre a questão. Marques pergunta qual o sentido, visto que na região da Florestan Fernandes, conforme mostra o mapa no slide, há apenas casas, qual seria o sentido de área de especial interesse turístico, numa área específica, ter esses prédios, para Marques isso é algo grave, visto que isso pode acabar com toda a dinâmica do bairro. Katia Vallado apresenta nova intervenção reforçando pela necessidade de se ter ZPA na área contígua a FMP da lagoa de itaipu. Daniel então afirma que ter construções desse tipo na borda da Lagoa não parece o caminho mais lógico, e Daniel pede que seja mantido nessa área os mesmos parâmetros que os arredores possuem, uma ZRU de dois andares, dessa forma terá potencial construtivo e será um encaminhamento razoável para o funcionamento da dinâmica local. A palavra então retorna ao Gonzalo que pede a revisão das ZC-ZEIS pela SMU que estão dentro da faixa marginal de proteção, e é aprovado. Depois é votado a inclusão da Ilha do Tibau no mapa, que é aprovado.

A conselheira Katia Vallado retoma a fala e comenta sobre a necessidade do aprofundamento da questão da água no documento, visto que Niterói não tem nascente própria e divide sua água com outras regiões. Gonzalo questiona sobre as alterações feitas do Plano Diretor para o Plano Urbanístico, pois diversas ZEIS foram eliminadas, e pergunta se isso é válido, e fala que é necessário a criação de uma lista, uma planilha dessas ZEIS que serão mantidas ou não. Francisco responde que no COMPUR ficou decidido que seria feita uma revisão dessas questões feitas pelo Fabricio até o mapa final. É votado então uma recomendação para a Secretaria de Urbanismo analise as ZEIS do Plano Diretor e as compare com a Lei Urbanística, que é aprovado.

A voz é passada para Rogério Rocco, que pergunta se houve na elaboração dessa proposta algum tipo de simulação sobre alteração do território em razão do aumento do nível

do mar em Niterói. Ao receber a resposta de que não houve simulação sobre esse tópico específico, Rocco comenta que visto que o município é costeiro, com sistemas lagunares e caso não considerarmos os mapas que já existem, que já projetam para as próximas décadas em 20, 30, 40 anos, estaremos negando as mudanças climáticas. Niterói está se destacando não só no Brasil, mas no mundo, por ser a primeira cidade a ter uma Secretaria voltada para questão climática, e tem implementado relações, no sentido estrutural da política, que trabalham as questões das mudanças climáticas. Então tem um desfalque sobre essa Niterói que sai na frente implementando políticas de prevenção as mudanças climáticas e essa outra Niterói, que tem a mesma administração, que faz uma projeção desses impactos e ignora. Partindo dessa lógica, devemos incorporar esses conhecimentos e fazer a retirada de ocupações de áreas que serão diretamente afetadas pelo aumento do nível do mar. Temos que ter nesses mapas as indicações das áreas que serão afetadas por essas mudanças, porque senão estaremos fazendo uma discussão do século passado, temos que pensar adiante. Se permitirmos construir prédios em áreas como em volta da Lagoa, aquela região sofrerá danos, é algo que beira o negacionismo, de acordo com Rogério, é negar o que a ciência está apontando. Rocco pede então que sejam submetidos esses estudos, essas plantas, para análise desses estudos que indiquem o impacto climático. Em seguida é votado que a Secretaria do Clima faça uma comparação e providencie essas análises, é aprovado.

Sem mais, a palavra é passada para os convidados presentes. Cynthia Gorham começa falando que o PUR da Região Oceânica de 2002 prevê um plano de macrodrenagem, e que outro ponto extremamente importante é o Plano de Mobilidade, e Gorham como arquiteta e urbanista lembra aos ouvintes que é complicado fazer um projeto de uso e ocupação do solo sem um plano de mobilidade junto. Assim como Rocco havia comentado, a questão do clima não é mais uma crise, é uma emergência, então Cynthia solicita uma reunião conjunta com a Secretaria do Clima. Inclusive Cynthia convida aos presentes a assistirem a entrevista com a arquiteta e urbanista Raquel Rolnik, que fala sobre o plano de São Paulo, onde ela fala que a proposta deles não dialoga com a emergência climática, então, ainda estamos, em relação a São Paulo, numa situação ainda mais delicada, vistos que somos um município costeiro. Outra questão é referente sobre a faixa marginal de proteção da Lagoa de Piratininga, que por conta da manutenção das ZEIS, mostrando que se as ZEIS cair, o que Gorham acredita ser inconstitucional, a ZC-ZEIS está em cima da faixa marginal de proteção. Outra questão é sobre o topo do Morro do Gragoatá, que no mapa atual não aparece com número, apenas está ZRA, que está prevista para seis pavimentos, como consta no “**Art. 226.** São considerados bens de interesse público aqueles listados no Quadro VIII da presente Lei. **Parágrafo § 5º** Para a ZRA

do Gragoatá ficam estabelecidos os parâmetros de ZRA+6 para a área estabelecida pelo artigo 4º da Lei Municipal 2.099, de 14 de outubro de 2003”. O Professor Kenny Tanizaki comenta que essa região está passando por análise visto que foi desapropriado pela UFF. Cynthia comenta que isso está sendo discutido do **Projeto de Lei Nº 416/2021**, então se isso foi desapropriado essa proposta está defasada, e acrescenta que o Departamento de Controle de Voos dos aeroportos do Galeão e do Santos Dumont afirmam que essa área do Morro do Gragoatá está dentro do raio de voo então não é possível fazer construções ali, e pede que falem com a SMU. Passando para outra questão, é que todas as zonas que eram ZCVS se transformaram em ZCA, inclusive o Morro do Céu, e isso foi falado no COMPUR que ficou de rever. Para aqueles que não sabem o que ZCA, é uma zona de conservação ambiental onde podem se construir casa de até 12 pavimentos mais cobertura. Então áreas que são franjas de morro, como no Morro do Céu, Morro do Preventório, que inclusive teve parte da sua população expulsa que morava ao lado do Túnel Charitas-Cafubá, essa população foi removida, deram R\$1000,00 (mil reais) por um ano se retirar e agora está prevista uma ZCA na região. Gorham acredita que isso é um escândalo, e que essa ZCA está em cima dos prédios do Parque, lembrando que de a **Lei nº 6.766 de 1979 de Parcelamento Federal** que diz que a debilidade é de até 30%, e que essa área tem mais de 45%. Dessa forma cabe ao COMAN preservar essa área e solicitar uma revisão, como prometido pela SMU. Outra questão é que Cynthia aponta que as Zonas de Especial Interesse Ambiental, definida no Plano Diretor, foi descartada e ignorada pela SMU.

A palavra então é passada para a Professora Janie Garcia solicita aos conselheiros que tornem a região do topo do Morro do Gragoatá Zona de Proteção Integral. Lopes responde que essa situação será consignada na ata e que será avaliada posteriormente.

A palavra então é do Vereador Daniel Marques que afirma concordar com a Professora Janie já que esteve na área do topo do Morro do Gragoatá algumas vezes e diz que não está familiarizado com imbróglis jurídicos, e diz que realmente não faz sentido daquele local ser 6+2, e que deveria ser uma parceria entre UFF e a Prefeitura de Niterói. Francisco Soares então comenta que aquela região é de fato historicamente complicada nos parâmetros judiciais. Marques fala que aquela área deve ter outros vieses, outros focos como pesquisa, preservação, estudos, turismo. Agora sobre a Região de Charitas, como mostra o mapa no slide onde Daniel aponta, não faz sentido que diferentemente do restante da região onde é ZRM+6, ZUM+6, ZRU, ZC-ZEIS+6 e até ZC+10, se tenha uma área de ZRA+15. Para o Vereador isso quebra a harmonia e a dinâmica do local.

A palavra é passada para o Vereador Paulo Eduardo Gomes que pede aos convidados e conselheiros que se preocupem com a Niterói que moram e com a Niterói que eles querem preservar, se preocupem também com as pessoas que desejam morar no Município. Gomes pede que tratemos as questões levantadas com honestidade intelectual, e pergunta se o COMAN deu aval para a peça publicitária postada nas mídias sociais, que está recheada de mentiras, e afirma que irá oficialmente perguntar ao Meio Ambiente se isso é corroborado por eles.

A palavra retorna ao Rogério Rocco pergunta se chegamos a algum encaminhamento já que foi trazido novas informações a respeito do conflito judicial sobre a titularidade da área, mas ao ver de Rocco é indiferente ao entender desse conselho e que não precisamos esperar decisões judiciais para dizer o que desejamos para aquela área. Então Rogério sugere que seja feito um encaminhamento de que saísse a proposta de que aquela área se tornasse uma zona de preservação ambiental. A proposta é posta em votação e é rejeitada.

A palavra é passada para o Professor Kenny Tanizaki que como representante da UFF no conselho encaminha o que está sendo tratado juntamente com o reitor, que é o uso do topo do Morro do Gragoatá com construções de forma não impactada, ocupando menos de 5% para que os estudantes. Então Tanizaki afirma que a UFF não quer uma restrição absoluta da região. A palavra é passada para Sidney Faria, que é Presidente da PRESERV, Associação de Preservação Ambiental de Várzea das Moças, que afirma ter participado das quatro audiências e que ele e muitos moradores de Várzea acham incoerente algumas partes do documento. O Plano Diretor traçou diretrizes para o Plano Urbanístico, e o Plano Diretor classificou Várzea das Moças como macro área de contenção urbana, recuperação ambiental e de uso sustentável, traçando os seguintes objetivos para aquela área: 1. Conter a urbanização no território; 2. Criar áreas de especial interesse agroecológico sobretudo nas zonas de amortecimento das unidades de conservação; 3. Preservar e recuperar fragmentos florestais e corredores ecológicos; porém, pela proposta desse plano poderemos ter um corredor de prédios de até seis andares bem no limite do Parque. Outro objetivo do Plano Diretor é 4. Definir critérios de uso e ocupação de acordo com a vocação e restrições previstas; ou seja, a locação dessa área já estava definida desde o Plano de 92, então se isso já não fosse uma incoerência grande, existem agravantes ainda maiores que urgem por uma solução e que impossibilitam pensar o adensamento da área, que são: constante falta de água, ausência de rede de esgoto, trânsito caótico. Então Faria e a PRESERV acreditam ser de suma importância a revisão a partir desses pontos apresentados.

A palavra é passada então para Leandro Portugal que parabeniza todos os envolvidos no processo da construção desse projeto no COMAN, COMPUR, com os convidados também, a



Procuradoria, e afirma que essa Lei é muito importante para a cidade, que tem características de impacto muito positivas. Agora o foco é levar esse Projeto de Lei adiante para toda a população, ser votado, ser vivenciado pelo município.

Sem mais, a reunião foi encerrada.

Esta ata, após ser lida e aprovada pelos conselheiros, segue subscrita por mim em caráter de resolução.

Rafael Robertson de Oliveira  
Figueiredo  
Secretário de Meio Ambiente,  
Recursos Hídricos e  
Sustentabilidade.



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# LISTAS DE PRESENÇA

ANEXO II

SETEMBRO / 2023

ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002













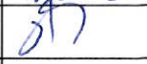
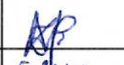




PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Daniel Barros Leite Franco	daniel.franco@hotmail.com	corretor	DF
2	LUIZ RODRIGUES	RIOSOBRE@GMAIL.COM	SOLUÇÕES ECO-LÓGICAS	RO
3	CARLOS EDUARDO	CARLOS@VENDASPB.COM.BR	BRASIL BROKERS	CE
4	ZENI ROCHA DA SILVA	ZENI@GMAIL.COM	PRANUNDAZ	CE
5	Janie Garcia da Silva	janie55@terra.com.br	OFF-LAHUI	CE
6	Fabia Meneses M. Soares	fabiachauler@gmail.com	a câmara municipal Nit.	CE
7	OSCAR H. GUIMARÃES	OSCAR-KZAO@HOTMAIL.COM	CONSTRUTORA URBOPRUS	CE
8	Emmanuel Sader	esader3@gmail.com	SMHRF	CE
9	ROUALDO FÉLIX VILLALBA	ROUALDOVILLALBA@GMAIL.COM	ARQ	CE
10	ANDRE NELSON GUISI	anderson.pelucio@GMAIL.COM	REGIONAL TUA	CE
11	FRANCISCO LANGEL	frangelcorretor@gmail.com	Co Brasil Brokers	CE
12	Leandro Portugal	leandropg@GMAIL.COM	câmara municipal	CE
13	FABIO SOARES	FABIO.CONJUN@GMAIL.COM	OAB - Nitenoí	CE
14	Yasmim Santos Faria	yasmim@construtoramedeiros.com.br	construtora Medeiros	CE
15	Cláudio Bezerra	claudiobezerra@gmail.com	Subsecretaria de Saúde, Pesca	CE
16	Milma Noffs		CIDRÁS	CE
17	Miriam Noffs	MIRIAM7@GMAIL.COM	"	CE
18	Annabete Soares	annabete2@gmail.com		CE
19	Jamerson Fritos	jamersonfs@gmail.com	PRESEV	CE
20	Jamerson Fritos	jamersonfs@gmail.com	PREV	CE

	NOME	EMAIL	JUSTIÇA	RUBRICA
1	FLAVIO JOSÉ GOMES PEREIRA	flaviojgperera@juv.com	ARCSV	
2	Joaqueline Almeida	joaqueline@joaquelinealmeida.com	adm. Ademi	
3	Samantha Landido Joma Ribeiro	samantha.cjoma@gmail.com	corretora de imóveis	
4	PAULO EDUARDO GOMES	mandato@pauloeduardo.org	CMN	
5	Vitor Valle Uchoa Netto	VITOR.VALLE@HOTMAIL.COM.BR	CMN	
6	Julio MACEDO F. SANTOS	JULIOMACEDO@CONSTRUTORA MEDeiros.com.br		
7	Carol maciel	carolmaciel@gmail.com	Ascom/PMN	
8	LUIZ ROCHA	LUIZ.MPMR@gmail.com	—	
9	MARCUS VINÍCIUS S. MEYERES	VINIMARMEISTER@gmail.com	COM. SIBAO	
10	FLAVIO C. CARVALHO	FLAVIO@NIPPON.COM.BR	ED. LIDER	
11	Ana Caroline da S. Figueira	acsfigueira2@id.uff.br	Estudante UFF	ACDF
12	Maria Inez C. Bortolan	inezbortolan@gmail.com	—	
13	Judie Nazareth	nazarethjudie@gmail.com	cidade	
14	Guilherme Batcke	gbatcke@id.uff.br		
15	Valdineia Noronha de Jesus	VALDINEIA NORONHA@GMAIL.COM	—	

















COM

	NOUE	EMAIL	INSTITUIÇÃO	ROBRICA
1	Danuma Rosa	danumellarosa10@gmail.com	Assoc. ADEMI	<i>[Signature]</i>
2	<del>ADRIANA ALEIXO</del>	<del>aaleixo@id.uff.br</del>	<del>UFFE</del>	<del><i>[Signature]</i></del>
3	Ricardo Krichfy	krumbull2009@hotmail.com	R. And. Neg.	<i>[Signature]</i>
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Sônia Apolinário	sonjapolinario@duo.com.br	site A Seguir Niterói	
2	Gustavo Amim	gustavoamim@gmail.com	ADEMI	
3	Fernanda Cox	fernanda@construcomedica.com.br	conv. médicos	
4	Karina Pona Diniz	karinapona@pgm.niteroi.rj.gov.br	PGM	
5	Caroline Veiva Neves	caroline.vneves@gmail.com		
6	Carlos Alberto Gonçalves de Araújo	CARLOSALBERTOIMOVEISAS@gmail.com	CONCRETO IMOVEIS	
7	CELIA C.V. RAMIRES	celia.namiro@gmail.com	ADEMI	
8	Mistina Pires	mistinaclmeidpires@gmail.com	ADEMI	
9	Caroline Dutra	carolisaac11@gmail.com	ADEMI	
10	RICARDO BAQUEIRA	REONSIDERA@YAHOO.COM.BR	ADEMI	
11	Thiago Leal	THIAGO.P.LEAL@AUTOLEAL.COM	ADEMI	
12	José Neto	jozamericanneto@gmail.com	ADEMI	
13	GABRIEL MELLO	GABRIEL.MELLO@ICLOUD.COM	ADEMI	
14	JULIO KELEM	julioke@gmail.com	ADEMI	
15	José Ricardo B do I / gntfs	3R2333@v4400.com.br	ADEMI	
16	ROBERTO MARINHO	ROBERTOMARINHO@YAHOO.COM.BR	ADEMI	
17	Carolina Pacheco	ammacardmalp@outlook.com	Soter	
18	Júlia Costa	juccia.moraes.gu21@gmail.com	Adeemi	
19	GUSTAVO NUNES	GUSTAVO.NUNES@SOTER.COM.BR	Soter	
20	RICARDO CARLIN	RICARDOCARLIN2012@GMAIL.COM	CÂMARA VIVA DA VILA MARQUÊS	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	ALEXANDRE RODRIGUES AMARAL	W.ALEX@HOTMAIL.COM	AUTÔNOMO	
2	ALEX VEST	ALEX25.VEST@GMAIL.COM		
3	Beth Nasser	beth_nasser@hotmail.com	Administrativo	
4	Juliana N. de Almeida	juliana-n-almeida@hotmail.com	0 AB 124	
5	ARTUR MIGUELIS NETO	<del>thgfonte@gmail.com</del>	043.RJ	
6	Thiago Silva	thgfonte@gmail.com		
7	Jaciana Magalhães Bastos	ymbastostor64@gmail.com	Regional Centro PD	
8	Juliane Lima de A. Santos	Juliane Lima PDA@format.com	ARCPDA	
9	Fabson Cabral	FABSONCABRAL@GMAIL.COM	COMITÊ	
10	Gabriel Simão Mansur Sim	gabriel.l.mansur@gmail.com	TABULETA	
11	Ana Carolina Paimão de A. Souza	anacandina@egp.niteroi.rj.br	EGP - NGE	
12	Juliana dos Santos Portugal	juliana.portugala@yaho.com.br	ECP - NGE	
13	Richard M. Moura Castro	richard-hmc@hotmail.com	EGP - NGE	
14	JOSEMAR LAMOS SANTANA	SANTANA-JOSEMAR@YOOO.COM	COORDENADOR	
15	Henrique Maranhães	henrique.maranhães@yale.com.br	INTERCOM	
16	Wafney dos S. Oliveira	wafney.santos44@gmail.com	Secretaria Centro e Tenda D'Água	
17	WILIANO SPARTANUS	artur.willianspartanuso@hmc.com	043-N	
18	Alexandre Dias	AlexandreDias@gmail.com	Autônomo	
19	CARLOS ARTUR A. LEIXEIRA	carlur.leixeira@ped.alnet.com.br	GRAND. DEP. FÍSICO SUBSIST.	
20	Maiangela Cambra	cambraMaiangela@gmail.com	Joaquim Tuda de	

GRN




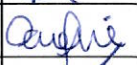







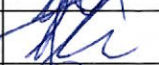






	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	TIAGO DA SILVA CECILHO	TIAGO.CECILHO@YAHU.COM	SOTER	
2	Isabel Cristina R. Carvalho	isabelcarvalho@netson.br	Setor	
3	Priscila Barbosa	priscila.ab@hotmail.com	Profissional do setor	
4	Yasmin Alves Ferreira	fotografayas@gmail.com	CMN	Yasmin
5	Fabio Geraldo Veloso	prof.felipe@hotmail.com	CMN	
6	Emanuella Dominges	emanuella.dominges@hotmail.com	ADENI	
7	BIRA CARDOSO	BIRA.CARDOSO@gmail	ADENI	
8	ALEXANDRE DE ALMEIDA B. VIANA	ALEXANDRE.PISCO@YAHU.COM		
9	ALEXANDRE MOREIRA FERREIRA	alexanderniteroi@gmail	COLABORADOR	
10	MARCOS BALBUENA	agenciaRHIS@HotMail.com	Creche Comunitária	
11	Fernanda Bittencourt	fernabittencourt@gmail.com	GRAB DEB DR. PEDRO MARCELO	
12	Wanderlei L. Lima	Wanderlei14@gmail.com		
13	RODRIGO MOREIRA	RODPELY@gmail.com	ENGENHEIRO	
14	MILA ROCHA	MILA.ROCHA@NETON.COM	CONNETORA	
15	Antonio Aparecido Domingues de Amorim	gmail@gmail.com.br	Consultor Joana Ltd	
16	Thamir Mendes Gonçalves	thamir.mendes@gmail	ADENI	
17	Adriana Cordeiro	adriana.cordeiro@gmail.com	ARCPDA	
18	DANIEL MARIAS	"TODOS TEM O MEU EMPLACAMENTO"	CÂMARA	
19	ALEXSANDER FERREIRA	FERRANDELMOVEL@gmail.com	BRASIL DROKERS	
20	Abdalla K. Samuel		PGM NITERÓI	



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	MARCO VINICENTU	KREK ADM		
2	MARCOS PIZZANO	MARCOS.PIZZANO@SOTER.COM.BR	SOTER ENGENHARIA	
3	André Costa	costa.amorim.2017@gmail.com		
4	WALLACE GOMES	wallace@vendasamim.com.br	AMIM IMÓVEIS	
5	ALEXANDRE FONTENELLE	ALEXANDRE.M.FONTENELLE@GMAIL.COM	SPIN INOVAÇÕES IMOB	
6	Betina Araújo	betinellaaraujo@gmail.com	SMU	
7	JUAN DIEGO Souto Nogueira	JUAN_POMBAL@hotmail.com		
8	BRUNO SOLPE PINTO	BRUNO@SPINIMOVEIS.COM	ADEMI NITERÓI	
9	Karina Araújo Meato	karinameato@hotmail.com		
10	CRISTIANE ARETAS	cparetas77@gmail.com	Psicóloga	
11	Luiz Guilherme Gulló	grillo.luiz.guilherme@outlook.com		
12	Jéssica Pereira Lessa	jesplessa@gmail.com	ADEMI	
13	SILVIO LIMA GOMES MONTEIRO	SILVIO.LIMA.MONTEIRO@GMAIL.COM	CONSTRUTORA MONTENEGRO	
14	TIAGO A. PEREIRA	TIAGO.PEREIRA.ENG@GMAIL.COM	ADEMI	
15	LUAS GOMES DE S. COSTA	LUAS1990.ASTA@GMAIL.COM	ADEMI	
16	LUIS CARLOS GOMES LIMA	LGOMELIMA@YAHOO.COM.BR	ADEMI	
17	PAULO CRISTIANE	psulo@ctiede.com.br	ADEMI	
18	MARCULO ANTONIO	MARCULO.ANTONIO1971@GMAIL.COM	ADEMI	
19	Adelciano F. da Silva	gradal.silva@fupil.com	Adensu	
20	Carolina Barros Almeida	carolbarros2808@gmail.com	ADEMI	











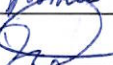



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	RICARDO EBBERARD	RICARDOEBBERARD@gmail.com		
2	Roseli Pereira	roseli.pstirrower@gmail.com	Coneta	far.
3	admstrape Pedro	admstrapead@hotmail.com	Concedora	
4	Suzami Ribeiro	suzamiultrios@gmail.com	Cometaria	
5	RICARDO POZZI NEAL	rlucio@dim.rj.gov.br	cin	
6	JORGE OLIVEIRA	J.ALEXBRANCAO.COM	REGIONAL CENTRO	
7	Marcia Aveiroch Jaceto	marciaaveiroch@gmail.com		
8	Danielle Bezerra de me rez	danielleb_zema_inqna@gmail.com	BRASIL BROKERS	
9	JOSÉ GORMAS	joselgormas@gmail.com	Alevis	
10	ERIANE MENEZES	ERIANE1MENEZES@gmail.com	SPIN...	
11	ARTHUR L.F. FREITAS	ARTHURFREITAS@ID.UFF.BR	UFF - EAU	
12	EVSTAVO MACHADO GALVÃO	arquitetura gmg@gmail.com	ARQUITETO URBANISTA	
13	Julia Pessoa	juju.c.pessoa@hotmail.com	Regional Centro e PDA	
14	Paloma Cavalcante	palomacavalcante.milano.dormentegod@gmail.com	Regional Centro e PDA	
15	Suellen Espinosa	suellen@egp.niteroi.rj.gov.br	EGP/NGE	
16	Gabriela Souza Martins	gabriela.martins@egp.niteroi.rj.gov.br	EGP/NGE	
17	Ana Carolina Lopes	anacarolinalopes@composza@gmail.com	EGP/NGE	
18	FERNANDO TINOCO	TINOCO.FERNANDO@gmail.com	ASSOCIAÇÃO DE CLUBES NITERÓI	
19	Carla Cordeiro Hello	carlaeorckironez@gmail.com	Regional centro	
20	MATHEUS CRUZ DE ASSUNÇÃO	MATHEUS.CRUZ_03@hotmail.com	SMER	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Leonardo Paesman	lspaesman@gmail.com	ADEN	
2	MARINA AZEVEDO	MARINA10214@gmail.com	ADEN	
3	JANIANA BORGES	janiperreira@hotmail.com	Associação	
4	Quilma dos S. N. Cardoso	cardosinassunes@gmail.com	Associação	
5	Lucy Helena Avila Jandy	lucyhelena@hotmail.com	Profissional do setor	
6	TULIO MOTA	tulio@professortulio.com.br	CMA	
7	GONARDO XAVIER	<del>GONARDO</del> GO.SX716@gmail.com	ADEN	
8	JOÃO MATEUS FERREIRA	JOAOMATEUSM@hotmail.com	ADEN	
9	RENAN NARA SIAUBIRA	renanlsig@gmail.com	ADEN	
10	Edson Zeugauer	zeugauer@id.ujfm	ADEN	
11	GIOVANA BARONI FERREIRA	BARONI.GIOVANA@empal.com	COTER	
12	MARCIO FIGUEIRA DA COSTA	MARCIO.FIGUEIRA2018@gmail.com	ADEN	
13	Jean Pierre ZIST	jpzi043@gmail.com	ADEN	
14	MARCIO COSTA	MARCO185892@gmail.com	CONDUTOR	
15	Artur Martins Bisneto	arturmartinsbisneto@gmail.com	SOCIEDADE CIVIL	
16	Ruy Martins	Rf:	Sociedade civil	
17	Cynthia Gorkham		mandato PEG	
18	Lilian Slama	lilianslama@hotmail.com	condutor	
19	THAN FINOCHIO	THAN.FINOCHIO@gmail.com	MANDATO DANIEL MOTA	
20	Diana Bobado	dianabogado@gmail.com	MANDATO PROF. TULIO	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Sônia Apolinário	soniapolinarioe@yahoo.com.br	site A Seguir Niterói	
2	Gustavo Amorim	gustavo.amorim@gmail.com	ADEMI	
3	Fernanda Cox	fernanda@constitucionemedica.br	const. medicina	
4	Karina Penu Diniz	Karina.penu@pgm.niteroi.rj.gov.br	PGM	
5	Caroline Veiva Neves	caroline.vneves@gmail.com		
6	Carlos Alberto Gonçalves de Araújo	CARLOSALBERTOIMOVEISRES@gmail.com	CAÇETOR IMOVEIS	
7	CELIA C.V. RAMIRES	celia.namiro@gmail.com	ADEMI	
8	Mistina Pires	Mistina Almeida Pires@gmail.com	ADEMI	
9	Caroline Dutra	Carolisaac14@gmail.com	ADEMI	
10	RICARDO BAQUEIRA	RECONSIDERA@YAHOO.COM.BR	ADEMI	
11	Thiago Leal	THIAGO.P.LEAL@AUTOLEAK.COM	ADEMI	
12	José Neto	Joseamericano.net@gmail.com	ADEMI	
13	GABRIEL MELLO	GABRIEL.MELLO@KLOUD.CO	ADEMI	
14	JULIO KEZEM	julioke@gmail.com	ADEMI	
15	José Ricardo B. dos Santos	3R3333@vshoo.com.br	ADEMI	
16	ROBERTO MARINHO	ROBERTOMARINHO4@HOTMAIL.COM	ADEMI	
17	Carolina Pacheco	ammacardinalp@outlook.com	Soter	
18	Júlia Costa	ju.mendes.pereira@gmail.com	ADEMI	
19	GUSTAVO NUNES	GUSTAVO.NUNES@SOTER.COM.BR	SOTER	
20	RICARDO CARLIM	RICARDOCARLIM3012@GMAIL.COM	CÂMARA VILA DANIEL MARGU	

NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1 ALEXANDRA RODRIGUES AZEVEDO	W.ALEX@HOTMAIL.COM	AUTÔNOMO	
2 ALEX VEST	ALEX25.VEST@GMAIL.COM		
3 Elizabeth de Oliveira	beth_nara@hotmail.com	administrativo	
4 Nilva N-de Almeida	nilva-n-almeida@hotmail.com	OAB RJ	
5 ARTUR MIGUELIS NETO	<del>thgfonte@gmail.com</del>	OAB RJ	
6 Thiago Silva	thgfonte@gmail.com		
7 Joiceira Magalhães Bastos	ymibastos64@gmail.com	Regional Centro PD	
8 Juliana Lima de A. Santos	Juliane Lima PDA@gmail.com	ARCPDA	
9 Fabson Cabral	FABSONCABRAL@GMAIL.COM	COMITÊ	
10 Gabriel Simão Mansur Sim	gabriel.l.mansur@gmail.com	TRIBUNA	
11 Ana Carolina Paimão de A. Souza	anacandina@egp.niteroi.rj.br	EGP - NGE	
12 Juliana dos Santos Portugal	juliana.portugalla@yaho.com.br	EGP - NGE	
13 Richard H Moura Castro	richard-hmc@hotmail.com	EGP - NGE	
14 JOSEMAR LAMOS SANTANA	SANTANA-JOSEMAR@YOO.CO	CORRETOR	
15 Lisou Maranhães	lisou.maralho@yale.com.br	Jornalismo	
16 Wafney dos S. Oliveira	wafney.santos44@Gmail.com	Secretaria Centro e Tomb. D'Água	
17 WILIANO SPATANO	artur.wiliane51@Hotmail.com	OAB - RJ	
18 Alexandre Dias	Alexandre.Dias@gmail.com	Autônomo	
19 CARLOS ARTUR S. TEIXEIRA	artur.teixeira@ped.alnet.com.br	GRUP. DEP. FÍSICO SCSB	
20 Mariana Gabriela Cambra	cambra.marianagabriel@gmail.com	Loquim tudo de	

com

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	TIAGO DA SILVA CECILHO	TIAGO.CECILHO@YMAIL.COM	SETER	
2	Isabel Cristina R. Carvalho	isabel.carvalho@seter.com.br	Setor	
3	Priocila Barbosa	priocila.ab@hotmail.com	Profissional do setor	
4	Yasmin Alves Ferreira	fotografayas@gmail.com	CMN	Yasmin
5	Fabio Geraldo Veloso	PROF.FABIO@HOTMAIL.COM	CMN	
6	Emanuella Dominges	emanuella.dominges@hotmail.com	ADENI	
7	BIRA CARDETO	BIRA.CARDETO@GMAIL	ADENI	10
8	ALEXMIR DE ALMEIDA B. VIANA	ALEXMIRDEPISCO@YAHOO.COM		
9	ALEXANDRE MOREIRA FERREIRA	alexandremoreira@gmail.com	COLABORADOR	
10	MARCOS BALBUENA	agenciaRH15@HOTMAIL.COM	Gerente Comercial	
11	Fernanda Brittencaout	fernabrittencaout@gmail.com	GRAB. DEP. DR. PEDRO MARCELO B.	
12	Wanderlaine L. Louca	WanderlaineL@GMAIL.COM		
13	RODRIGO MOREIRA	RODPELY@GMAIL.COM	ENGENHEIRO	
14	MILA ROCHA	MILA ROCHA LONNETONA@GMAIL.COM	CONNETORA	
15	Antonio Apareado Domingues de Amorim	amard@joama.com.br	Construtora Joama Ltda	
16	Termin Mendes Gon	termin.mendes@gmail.com	ADENI	
17	Adriana Louca	adriana.louca@gmail.com	ARCPDA	
18	DANIEL MANDI	"TODOS TEM O MEU EMPL"	CÂMARA	
19	ALEXSANDER FERREIRA	FERREIRA IMOVEIS@GMAIL.COM	BRASIL DROKERS	
20	Abdalla Kamil		PGM NITERÓI	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	MARCO VINICENTU	KREK ADM		
2	MARCOS CAZIANO	marcos.caziano@sebrae.com.br	SOTER ENGENHARIA	
3	André Costa	costa.amorim2017@gmail.com		
4	WALLACE GOMES	wallace@vendasamim.com.br	AMIM IMÓVEIS	
5	ALEXANDRE FONTENELLE	ALEXANDRE.M.FONTENELLE@gmail.com	SPIN INOVAÇÕES IMOB	
6	Betina Araújo	betinellaraujo@gmail.com	SMU	
7	JUAN DIEGO SOUTO NOGUEIRA	JUAN_POMBAL@hotmail.com		
8	BRUNO SOLÍS PINTO	BRUNO@SPINIMOVEIS.COM	ADEMI NITERÓI	
9	Karina Araújo Meato	Karina.meato@hotmail.com		
10	CRISTIANE ARETAS	cporetas77@gmail.com	Psicóloga	
11	Luiz Guilherme Grillo	grilloluizguilherme@outlook.com		
12	Jéssica Pereira Lessa	jesplessa@gmail.com	Ademi	
13	Silvio Lima Gomes Monteiro	SILVIO.LG.MONTEIRO@gmail.com	CONSTRORA NITERÓI	
14	TIAGO A. PEREIRA	TIAGO.PEREIRA.ENG@GMAIL.COM	ADEMI	
15	Lucas Gomes de S. Costa	lucas1290.costa@gmail.com	ADEMI	
16	LUIS CARLOS GOMES LIMA	LGOMELIMA@YAHOO.COM.BR	ADEMI	
17	PAULO CHAGABE	paulo@ctreede.com.br	ADEMI	
18	MARCIO AUGUSTO	MARCIO.AUGUSTO1971@gmail.com	ADEMI	
19	Adalberto F. da Silva	gradal.silva@gmail.com	Adesni	
20	Carolina Barros Almeida	carlosbarros2808@gmail.com	ADEMI	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	RICARDO EBERARD	RICARDOEBERARD@gmail.com		
2	Roseli Pereira	roseli.pstiriova@gmail.com	Corredor	far.
3	admstrape Pedro	admstrape@gmail.com	Contadora	
4	Suzami Ribeiro	suzami.ribeiro@gmail.com	comercio	
5	RICARDO POZZEAL	rlucio@din.rj.gov.br	cin	
6	JORGE OLIVEIRA	J.ALEXBARILHO.COM	REGIONAL CENTRO	
7	Marcia Avelbach da Costa	marciaavelbach@gmail.com		
8	Danielle Bezerra de Moraes	daniellebezerra.moraes@gmail.com	BRASIL BROKERS	
9	JOSÉ GORMAS	joselgormas@gmail.com	Alumni	
10	ERIANE MENDES	ERIANE.MENDES@GMAIL.COM	SPIN	
11	ARTHUR L.F. FREITAS	ARTHURFREITAS@ID.UFF.BR	UFF - EAU	
12	EUSTAVO MACHADO GALVÃO	arquitecturaimg@gmail.com	ARQUITETO URBANISTA	
13	Julia Pessoa	july.c.pessoa@hotmail.com	Regional Centro e PDA	
14	Paloma Cavalcante	palomacavalcante.milano@contor.com	Regional Centro e PDA	
15	Suellen Espinosa	suellem@egp.niteroi.rj.gov.br	EGPINGE	
16	Gabriele Souza Martins	gabriele.martins@egp.niteroi.rj.gov.br	EGPINGE	
17	Ana Carolina Lopes	anacarolinalopes@gmail.com	EGPINGE	
18	FERNANDO TINOCO	TINOCO.FERNANDO@GMAIL.COM	ASSOCIAÇÃO DE CLUBES Niterói	
19	Carla Cordeiro Hello	carlaecordeirohello@gmail.com	Regional centro	
20	MATHEUS CRUZ DE SOUZA	MATHEUS.CRUZ_03@HOTMAIL.COM	SATER	



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Leonardo Paesman	leopaesman@gmail.com	ADSM	
2	MARISMA AZEVEDO	MARISMA210214@gmail.com	ADSM	
3	JATHIANA BORGES	jathiperceira@hotmail.com	Associação	
4	Quilma dos S. n. Cardoso	cardosquilma@gmail.com	su fer	
5	Jocely Helena Avila Jundu	jocelyhelena@hotmail.com	Profissional do setor	
6	TULIO MOTA	tulio@professortulio.com.br	CMN	
7	João Carlos Xavier	joaoxavier@co.5x716@gmail.com	ADSM	
8	JOÃO MATEUS FERREIRA	joaomateusm@hotmail.com	ADSM	
9	RENAN HARA SIAMPIRA	renansiampir@gmail.com	ADSM	
10	Edson Zungaro	szungaro@ia.ufrj.br	ADSM	
11	GIOVANA BARONI FERREIRA	baronigiovana@gmail.com	COTER	
12	MARCIO FIGUEIRA DA COSTA	MARCIO.FIGUEIRA2018@gmail.com	ADSM	
13	Jean Pierre Bizet	jpbiot43@gmail.com	ADSM	
14	MARCIO COSTA	umero1815892@gmail.com	COORDENADOR	
15	Artur Martins Bisneto	arturmartinsbisneto@gmail.com	SOCIEDADE CIVIL	
16	Ruy Martins		Sociedade civil	
17	Cynthia Cordeiro		mandato PEG	
18	Lilian Slama	lilianslama@hotmail.com	conetora	
19	THAN FINOCTO	THAN.FINOCTO@gmail.com	MANDATO DANIEL MOTA	
20	Diana Bordin	dianeabordin@gmail.com	Mandato PROF. TULIO	

NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1 Glaucci Cardoso Fernandes	dra.glauciofernandes@gmail.com	Moradora	
2 Bruna Fernandes Madrug	brunafm92@gmail.com	Moradora	
3 Carmen Lucia Lourenço de Souza Neto	carmenlssmello@gmail.com	SEEDUC	
4 Lucia M <sup>te</sup> Pereira Bravo	luciabravo77@gmail.com	UFF	
5 MARIA INÊS ACCIOLY	ins.accioly@gmail.com	BEM	
6 Bete Barcellos	betebarcellos@gmail.com	PTM	
7 Liliâne Lourenço	lilianelourenco@hotmail.com	MORADORA	
8 Marcos Gomes		Morador	
9 ABRIL NORONHA	GABRIEL_PIRA_R@hotmail.com	PROSETO CAIXA MÁGICA	
10 Eduardo Shaldian	eduardo@movv-mo.br	MOVV	
11 Alnos Ribeiro	alnos.live@gmail.com	MOVV	
12 RICARDO CHAVES	RICARDO ANDRÉ JANINA@GMAIL.COM	DONO DE COMÉRCIO	
13 Vitor Valle	VITOR.VALLE@hotmail.com.br	CMN	
14 Gilberto Serejo Silva	gilberto.serejo@yahoo.com.br	Morador	
15 Juciana Ferezeide	jucianaf@hotmail.com	MORADORA	
16 CAIO SECCIMANN	SECCIMANNMOVVERS@GMAIL.COM	Correio de Imóveis	
17 VAN TIERAE BIST	ADRELI		
18 Alexandre C Braga	CBH - BE/CCRAY	COMITE DACIA	
19 LEONARDO LOBO	leonardo.lobo@live.com	Morador	
20 Fabiana Moraes	plokrepresentacoes@gmail.com	morador	



Urbanismo  
e Mobilidade

**REGIÃO: OCEÂNICA**

**DATA: 12/08/2023**

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	JANE MAIA CASTIL	jane.castromma@gmail.com	MORADORA LAGOA PARA SEM	[Signature]
2	Marceline gomes de Lima	Marcelinha_1802@hotmail.com	moradora da esperança	[Signature]
3	CRISTINA R. SOARES	cristinec.joaquimandrade.com.br	ADQUIRIDA	[Signature]
4	profeira Andréa de	profeira@profeiraandrea.com.br	colégio teó	[Signature]
5	Aline Araújo	alinea.araujoazevedo@gmail.com	moradora	[Signature]
6	Carolina da Silva Paredes	biocarolina@gmail.com	Moradora	[Signature]
7	Bruno Guimarães	BrunoGuimaraesbr@gmail.com	1	[Signature]
8	FILIPPE DE O. GNAVES	fochaves@gmail.com	MORADOR	[Signature]
9	GLEADSON ANTÔNIO HENRIQUES	GLEADSONHENRIQUES@GMAIL.COM	MORADOR	[Signature]
10	NEILSON ANTONIO HENRIQUES	neilsonhenriques@gmail.com	MORADOR	[Signature]
11	EVALDO RODRIGUES SARGE		MORADOR	[Signature]
12	Rosário Amora	arq.rosarioamora@gmail.com	MORADOR	[Signature]
13	João Victor Balboa de Lima	SULIMA@TSRS.SVS.BR	ASSET	[Signature]
14	Modelo Pet Wilson	modelos.morais@gmail.com	AMVP	[Signature]
15	Felipe Peixoto	F@FELIPEPEIXOTO.COM.BR	MORADOR	[Signature]
16	Dilson G de L. Jr	DIGDRU@GMAIL.COM	MORADOR	[Signature]
17	Rafael Ferraz	Rcostaferraz@gmail.com	MORADOR	[Signature]
18	Vera Francisco de silva		moradora	[Signature]
19	Maria L. C. de Oliveira	listoamaria@hotmail.com	moradora	[Signature]
20	Eduardo Ribeiro de Oliveira	oliveirareduardo@hotmail.com	MORADOR	[Signature]



NITERÓI SEMPRE À FRENTE

450 Anos

Urbanismo e Mobilidade






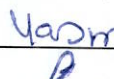
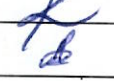

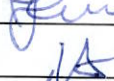

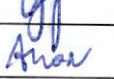
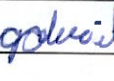




REGIÃO: OCEÂNICA
DATA: 12/08/2023

Table with 4 columns: NOME, EMAIL, INSTITUIÇÃO, RUBRICA. Contains 20 rows of handwritten entries.













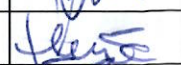





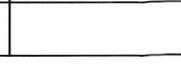


	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	marcelo da silva		Soter	
2	Cristina Pires	CristinaAlmeidapires@gmail.com	Engenheira	
3	IZABEL SILVA	IZABELSILVA@GMAIL.COM	ADSY	
4	LUCAS ALVES	LEAO7@HOTMAIL.COM	ADM	
5	WILLIAN SILVEIRA	ENG.WILLIAN@OUTLOOK.COM	ADM	
6	José Carlos Muniz	JOSECARLOS@TECCONSTRU.COM	ENGENHEIRO	
7	ROBERTO MARINHO DE MELLO	ROBERTOMARINHO@YAHOO.COM.BR	SPIN	
8	José Carlos de Jesus	JOSECARLOSDEJESUS@SPIN	SPIN	
9	Marta Bahia	organi@HISCOHOTMAIL.COM	SPIN	
10	Katia Medeiros Dubois	Katia.phone@gmail.com	Lagoa Para Sempre	
11	Maria Vitoria C. de Jesus	mariss@id.uff.br	Lagoa Para Sempre	
12	Marta Vinícius	MartaVinicius@KREK	KREK	
13	JULIO MESQUIM	Julioke@gmail.com	TOKM	
14	PAULO TAVARES	JUNIORPATRINOVEL@GAMVIA	ADM	
15	Julio Maceo	JulioMaceo@CONSTRUTORA MEDEIRAS.COM.BR		
16	RODRIGO MORAES	RODPEELY@gmail.com	TOKM	
17	GABRIEL MELLO	GABRIEL.MELLO2@ICLOUD.CO	Doai	
18	Liliane Garcia	lilianeorgacia@gmail.com	Soter	
19	MARCOS AUGUSTO	MARCOS.CASTA@MSPERSONAL	Soter	
20	Rodolfo CTC de Almeida	RCTCA99@GMAIL.COM	SOTER	







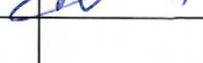










	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	MARCELO DA NOBRE	MARCELO.AUDAN@P1971.com.br	So tra	M
2	Karina Meato	karina.meato@hotmail.com	Ademi	
3	Capitania Banos	banoscardel2808@gmail.com	ADEMI	
4	Luiz Ricardo	LUIZRICARDOFG@hotmail.com	Falves	
5	Jose Giovanni	jozela@cecopn.com.br	Ademi	
6	BRUNO	BRUNO@SPINIMOBIS.com	SPIN/ADEMI	
7	Gustavo Amim	gustavoamim@gmail.com	AMIM INÓVOC/ADEMI	
8	ALEXANDRE VIAMTA	ALEXANDREPISEC@YAHOO.COM.BR	SPIN	
9	DAVI SARANGE	DAVI.SPARRANGE@GMAIL.	DAVI SARANGE	
10	PACHO CFEAD	pach@cfecad.com.br	ADEMI	
11	MARCIO COSTA	MARCIO.FIGUEIRA2010@GMAIL.COM	LP	
12	Marcia Oliveira	marciadoliveira1950@gmail.com	LPS	
13	GUSTAVO NUNES	GONADV@BOL.COM.BR	ADVOGADO	
14	José Augusto Soares Campos	JOSCA@GMAIL.COM	SOPRECAM	
15	Josely Helena A. Juarez	joselyhelena@hotmail.com	morador	
16	PIAGO A. PEREIRA	PIAGO.PEREIRA.ENG@GMAIL.COM	PARTICULAR	
17	Poliana Barbosa	poliana.barbosa@hotmail.com	"	
18	Josely Helena A. Juarez	joselyhelena@hotmail.com	morador	
19	Maisa Oliveira da Matta	maisamedamatta@gmail.com	moradora	
20	CATA A. OLIVEIRA	CATA@YAHOO.COM.BR	mobidade	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Marcelo Amim	MARCELOCONTRAAMIM@GMAIL.COM	AMIMA JUVÉVEIS	
2	Sérgio Santana	SERGIOSSALVELINA@GMAIL.COM	<del>AMIMA</del> ADEMI	
3	AUGUSTO CÉSAR	AUGUSTO LAGE@GMAIL.COM	KRO	
4	RODRIGO SILVA MOREIRA	RODRIGO.S.MOREIRAADU@GMAIL.COM	ARO	
5	GERUSA DE ARAÚJO	GERUSA SILVA@GMAIL.COM	B&COS CONSTRUTORA	
6	JESSICA CARDOSO	JESSICACARDOSO7201@GMAIL.COM	FALVES CONSTRUTORA	
7	MATHEUS CRUZ DE ASSUNÇÃO	MATHEUS.CRUZ_03@HOTMAIL.COM	SOTER ENG.	
8	JAIRA NUNES DE ALMEIDA	—	PARTICULAR	
9	EDSON PEREIRA	EDSON PEREIRA@TECCCONSTRU.COM.BR	TECC CONSTRU.	
10	FELIPE QUEIROZ	ANA DARCY.ORG@GMAIL.COM	ANA DARCY	
11	EMANUEL SADERE	ESADERE3@GMAIL.COM	HABITACÃO SUDOR	
12	MAURICIO R. NASCIMENTO	MAURICIO CANNAS@HOTMAIL.COM	APALAP	
13	GRANDY AUGUSTO		ARO / PPE FEITURA	
14	CORRÊA PRTOR	anton.teixeira@predialnet.com.br		
15	Michele M. Tezuka	montezuka@gmail.com	Museu de Arqueologia de Itaipu	
16	CLAUDIO RIBEIRO	claudiojsribeiro@gmail.com	MONARON	
17	LOUISE KATTENBACH	loubach79@gmail.com	CAXA MÁGICA	
18	Filipe Padua da S. Leite	FilipeTst36@gmail.com	MORADON	
19	Eloisa H. B. FREIRE	eloisafreire.vff@gmail.com	MORADORA e NEFAN/UFF	
20	LUIZ PUCU	luizpucu@vicih.net	A. MORADONES SANTUARIUM	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Chaisling Mattoso	chaislingmattoso@gmail.com	Windnit	
2	Adriano José Moreira		Atalapa	
3	LEANDRO MOTA (tio Lio)	MOTALEANDRO43@GMAIL.COM	e.t.f.p.p.	
4	Isabel Cristina Carvalho	isabel.carvalho@ufpe.com	Soter	
5	Patricia Costa	patrycya dacosta@gmail.com	Uramak	
6	Cleusa Soares Bueno	cleusasbueno@gmail.com	Vale Feliz	
7	TULIO MOTA	tulio@professor.tulio.com.br	VEREADOR	
8	Yasmin Alves	fotografia.yas@gmail.com	CMN	Yasmin
9	Flávia Vieira Cantano	flavia.comore@gmail.com	ADM REG Oceânica	
10	Ramon Carrera	ra.ramocarrera@gmail.com	Morador	
11	RONALDO VILHA	ronaldivilha1900@gmail.com	ARO	
12	JULIA CANTARINO	JULIA CANTARINO@HOTMAIL.COM	moradora	
13	VERÔNICA PARENTE	VERONICAPGA@GMAIL.COM	PEA RONDAS DO PETROLIO	
14	VALTER RODRIGUES	VALTERRODRIGUES@HOTMAIL.COM	ADM REGIONAL OCEÂNICA	
15	Gustavo Sardenberg	gusardenberg@gmail.com	CUP - Piratininga Surf Club	
16	AMON JOSÉ AIDUKAITIS	amonaidukaitis@gmail.com	-	Amon
17	gabriel Irais	gabrielfresh@gmail.com	Morador	
18	MARCOS DANASIA		MORADOR	
19	Gustavo Kattenbach	gustovokattenbach@gmail.com	Morador / PSC	
20	Aghatha Amaral	aghatia.amaral@gmail.com	PRAIA PIRATININGA	



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Robiane Sallés Fojze	robkrane@gmail.com	ANL03	
2	Gabriela N. de Oliveira	gabriela.n@live.com		
3	FRANCISCO RAFAEL	frangelcorreia@gmail.com		
4	ALEXANDRE JACQUES			
5	ADEMAS DA COSTA		UFF	
6	PAULO ENRIQUE OLIVEIRA	pemainier@gmail.com		
7	FABIO CANTUARIAS DE OLIVEIRA	fabio.cwb.canturias@gmail.com		
8	EDSON SALLUA DE LIMA	ESAL.ENG@GMAIL.COM		
9	Edilaine Fabricio da Silva	soami.itacoatiara@gmail.com	SOAMI	
10	Edmilson Schvucker	schvuckermoreil@gmail.com		
11	CARLOS ANDRÉ Z. DE CERVALLHO	CARLOS ANDRÉ CERVALLHO@gmail.com	LMN	
12	Fabia Menezes Mauler Soares	fabiamauler@gmail.com	CMN	
13	Feapria Nunes	feadonfla@gmail.com	Daiva Mágica	
14	Guilherme Chelim	guilherme.praart@gmail.com	CAI	
15	Bernardo Medeiros	-		
16	Marcos André N. da Costa	MASCIMENTOSJAZUS@GMAIL.COM	APALAP	
17	Luigi Ball	-	AYO	
18	Jefferson de O Rosa	JEFFERSON@GMAIL.COM	NOBOL	
19	Katia Valledo	KatiaValledo@yahoo.com	CCRON	
20	Fernanda Cox	fernanda.cox@gmail.com	Medi@	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Matheus de Nascimento	matheus123@gmail.com	Ademi	
2	CYNTHIA EORHAM		Assoc.	
3	PAULO BIDEGAIN	pp-bidegain@hotmail.com	Assoc. Windsor	
4	LUIZA FRANCIS ALVES	LUIZAALVES-ARQ@GMAIL.COM	FALVES ADMINISTRAÇÃO	
5	REGINA BIENENSTEIN	bienstein-regina@id.uff.br	NEPHU/UFF	
6	Brunna dos Santos Magalhães	brunna.dsmagalhaes@gmail.com	UFF	
7	Whyllan	Whyllan	UFF	
8	Leontina Moreira			
9	Ronaldo e secretas	RONALDOPCS@HOTMAIL.COM		
10	CAIO LEIS AMBRES	CAIOAMBRES@GMAIL.COM	TEC CONSTR ENGENHARIA	
11	Christiane Oberlande Americano	christianoberanf@gmail.com	Moradora	
12	ADRIANA LETHIER PASCABINO	aduanalpaia@yahoo.com.br	SOTEL	
13	Guzela Fdez Goulas	caion.miferni@guil.com	CC CON	
14	FERNANDO TINOCO	TINOCO.FERNANDO@GMAIL.COM	ACN-ASS. CLUBES	
15	Ronaldo Pires	Ronaldopires@ketic.com	APALLAP	
16	Rodrigo de Souza			
17	ANTONIO ROBERTO CERANTE	amcerante@gmail.com	MORADOR	
18	LÍDIA LIMA MARUJO	LIDIALIMAMARUJO@GMAIL.COM		
19	Sérgio Gonçalves	goncalves.sergio.pasos@gmail.com	Bacos Engenharia SA	
20	Shirley Lopes Maciel	Shirleymaciel@gmail.com	Falves	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	JOYCE GESUALDI	JOYCE_GESUALDI@HOTMAIL.COM	PROART ENGENHARIA	
2	Jéssica Lessa	jes.lessa@gmail.com	Idemi.	
3	Caroline Dutra	carolinaac14@gmail.com	Ademi.	
4	Anderson Xavier	andersonfx@hotmail.com	Ademi	
5	FERNANDA G. A. CAMPISTA	FERNANDACAMPISTA77@GMAIL.COM		
6	Julio Cesar Aquino	JCS_AQUINO@YAHOO.COM.BR	CONCEITO STUDIO	
7	Lucas Lobato	LOBATO-LUCAS@HOTMAIL.COM	AUDACIO STUDIO	
8	Augusto Donadei	AUGUSTO.DONADEI@HOTMAIL.COM	MONTAR	
9	AGUIAR DO ARTURO PIMAS	frinho1@gmail.com	Morada	
10	Lourdes Marilic S. Live	lunamalira7@gmail.com	L.P.S - Bloco Saubaque	
11	Luiz Mercedes		APALAP	
12	Jane' Carla monteiro macedo		APALAP	
13	Darlene de Paiva	DARLENEMARTINS@HOTMAIL.COM	Tecnostru Engenharia	
14	Mariana Brand	mariana.brand@gmail.com	Tecnostru Engenharia	
15	Leonora Pennone	leonora.pennone@gmail.com	Ademi	
16	Leonardo Nello	leovillacanello@gmail.com		
17	RICARDO GARCIA	RICARDOGARCIA312@GMAIL.COM	Carvana VRD DONATEL	
18	PAULO EDUARDO FOKES	maurdf@pauloeduardo.org	CMN	
19	SERGIO LOPES	SERGIO@SERGILOPES.ARE.BR	SLA	
20	João Vitor Moreira Sousa	JVMF210@gmail.com	Ademi	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	HENRIQUE VIEIRA DA SILVA	Henrique99@GAMA.GAMA	APA ZAP	
2	ADRIANA ACESS	AdrianaAcess@ADOCADA	SOPILKAM	
3	PAULO ROBERTO PILOTTO	proberttopilotto@sema.petro.br	SOPRECAM	
4	Eduardo Chaves de Oliveira	eduardoedu@gmail.com	BANDEIRA / ciclovia	
5	ALCINO PAZZINI	ALCINO.PAZZINI@GMAIL.COM	MORADOR	
6	CARLOS EDUARDO JAMES	CARLOSJAMES@GMAIL.COM	CCRDN	
7	ALLAN ABREUS	ALLANABREUS@HOTMAIL.COM	MLK	
8	Selma Fari Nozime	Selmafari1@GMAIL.COM	APA / AP	
9	VICTOR HIPPERT STUART BODEN	VICTORSTUART@ID.UFF.BR		
10	GUSTAVO MACHADO CALVÃO	arquitectura.gmg@gmail.com	GMC arquitetura	
11	DIANA BOGADO	dianabogado19@gmail.com	ASSessor FIC's PSBL	
12	Giacomo Luiz Zassetto	lgiacomoluiz@gmail.com	DCA - EAU - UFF	
13	CENARDO GALVÃO	CENARDO@CELENGENHARIA.COM.BR	CEU	
14	DANIEL MORAES		CÂMARA	
15	Erivana de Menezes	Erivana1920@gmail.com	APA / AP	
16	José Maria Zilho			
17	Djogo Soares	djogosoares@hotmail.com	CAIKA MÁGICA	
18	Cláudia Lage	claudiasocial57@gmail.com	caixa mágica	
19	CARLOS MORAES	CARLOS - R.MORAES@YAHOO.COM.BR		
20	MARIO HAINFELT NOR JUNIOR	JR HAINFELTNR@GMAIL.COM		

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Priscila de Castro Silva	prisciladecastro51@gmail.com		(See.)
2	Daniel Guilherme Vieira	DanielGuilherme96@gmail.com	Popular	
3	DIEGO RIQUEZA	diego.riqueza@gmail.com	SMASES	
4	BERNARDO SOUZA	BERNARDOCALLCONSTRUTORA.M@gmail.com	POPULAR	
5	Carolina Pacheco	ammarcarolina19@gmail.com	Profissional da Área	ACP
6	Stiviana Pereira Soares	RAFFINI Stiviana@gmail.com	Profissional da Área	
7	Josna Derc Poliscrpo	josna.poliscrpo@hotmail.com	Popular	
8	EUNICE BATISTA LAROQUE	eunice.laroque@yahoo.com.br	POPULAR	
9	DIOGO RODRIGUES	motodiego91@yahoo.com.br	POPULAR	
10	MARCELA DE SIQUEIRA COUTO	MARCELA@EUVS.ENG.BR	EXCLUSIVOS - EUVSE	
11	LEANDRO MOTA	MOTALLEANDRO42@GMAIL.COM	C.T.A.P.P	
12	MARLON NIKIPO MARINHO	MarlonNI@HOTMAIL.COM	POPULAR	
13	PEDRO AFONSO	PEDRO@PVEN.COM.BR	POPULAR	
14	Carolina dos S. Lardoso	Carolinardosmunes@gmail.com	moradora	
15	Victor Barreira de Araújo Silva	victorbarreira@gmail.com	moradora	
16	Thermanda Maria de Jesus	thermandamaria.j@gmail.com	ADM Regional Oceânica	
17	Almir Souza Paiva	AlmirSouzaPaiva@gmail.com	MARADRE	
18	Bruno Bostes Lima	bruno.bostes.lima@gmail.com	GOV RS	
19	Plínio C. S. Melo	PLINIO@ITUBA.COM.BR	ADM.	
20	Muller da Silveira	MullerdaSilveira@gmail.com	Cap. Dep Est. Dr. Sérgio	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	WALTER DE ASSIS	walterdeassis@gmail.com	MORADORA	
2	VERO Z. C. F. DE ASSIS	11	MORADORA	
3	Ramieri Alves de S. Farias		APALAP	
4	JUAN DEGO SOTO NAKAIDA	Juan-Pemba@hotmail.com		
5	José Americano Fel	josamericanofel@guail.com	engenheiro	
6	JORNADA RCG-AZEVEDO	loreayudo24@gmail	Moradora	
7	Danielle Bezerra	daniellebezerra.consultoria@gmail	moradora	
8	Abdalla Mamel		P.G.M	
9	MARCUS MAIA	maia@utrij.br	morador	
10	Ricardo Esberado	RicardoEsberado@gmail.com	advogado	
11	CARLOS A. SERAFINI	stffiora@gmail.com	morador-comput	
12	Marilize M de A. Porto	marilizeport@gmail.com	moradora	
13	Kelly Francine Offense	belasmoraesbelasmoraes@gmail	Morada	
14	Marcia Pinheiro	marciapinhovem@ig.com	Morada	
15	ELAINE ROSA C. BRUNO	loirinhacondes@hotmail.com	Moradora	
16	Danyelle Lerra de Brito	danyellelerra@gmail.com		
17	CAIRO AUGUSTO DA SILVA	cairo@cairo.com	APPRELI	
18	Vanício Lima de Azevedo	vanicio@niteroi.gov.br	Ass. M.	
19	Romualdo Vieira Lima	RomualdoLima39@gmail.com	MORADOR	
20	Maria Quirino Boechat	mariaquirinoasilva@gmail.com	Ass. Moradores ANJO FAZENDINHA	



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	NUNO LOMARDO CARNEIRO de Lima	nunolomcarneiro@gmail	UFF	
2	AMARY B. B. D. F. P	TURION-AMARY@turion.br	MDNA	
3	ROSELIANA P. BRAVO	roseliana247@gmail.com	UFF	
4	WILSON MADEIRA FILHO	wilsonmadeira-filho@hotmail.com	UFF	
5	HUGO DE ALMA FREIRE	HUGO PALHA FREIRE@gmail.com	CLUBE CENTRAL	
6	Fabiano Jacques	fabianojacques14@gmail.com	VEREADOR	
7	Júlia Santos	juviasantos4@gmail.com	Paul Cultural	
8	THAY FINOCHIO	THAY.FINOCCHIO@EMAIL.COM	MANDATO	
9	ALEXANDRE BALLAI	DR.BALLAI@UOL.COM.BR	OAB	
10	PAULO CESAR CALDAS	SENADEMMJORNAL@FMJL.COM	JORNAL SÓCIO AMAR	
11	BRUNO R. FRANCO	BRUNOFRANCO.ENG@GMAIL.COM	ADEMI	
12	Valdineire morreira Jesus	VALDINEIREMOREIRA051@GMAIL.COM		
13	MARCOS SVENSON	MARCOSSVENSON@yahoo.com.br		
14	MANUELA PEREIRA CARREIRA	PCARREIRA@NITEROI@GMAIL.COM		
15	Paulinho dos Santos	PAULIPAUHA@GMAIL.COM	Coletivo Praia Gregária	
16	Fabson Cabral	FABSON CABRAL@GMAIL.COM	CONSETO	
17	BRAZ CARDOSO	BRAZ.CARDOSO@GMAIL.COM	CORRETO	
18	CRISTINA P. JARES	cristinaCjoaquimandrade.com.br	WORKSHOP ICARAI	
19	LUCAS FRAN. ALVES	LFALVES@LUCASALVES.COM	ARQUITETO	
20	MA APARECIDA P. MONTES	aparecida.montes55@gmail.com	ARQUITETA	



Urbanismo e Mobilidade

REGIÃO: PRAIAS DA BAÍA  
DATA: 16/08/2023

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Caio Márcio	caomacio@gmail.com	PMN	[Handwritten Signature]
2	FELIPE TAVARES	FelipeT@Hotmail.com		[Handwritten Signature]
3	GUSTAVO MACHADO GALVÃO	arquitema.gmg@gmail.com	ENPJ GME ANO CONSTR.	[Handwritten Signature]
4	Roberto Augusto	RobertoAugusto7@gmail.com		[Handwritten Signature]
5	ELOISA H. B. FREIRE	eloisafreire.uff@gmail.com	MORADORA e POSAUSADORA MEPEUC/UFF	[Handwritten Signature]
6	RICARDO EGBERTZARN	RICARDO.EGBERTZARN@LUMAIL.COM	ADVOGADO	[Handwritten Signature]
7	Paulo Roberto Paiva	PAULOVARALDO@MPRJ.MR.BR	MPRJ	[Handwritten Signature]
8	Abdallah Kayel		CEM	[Handwritten Signature]
9	JOVRI DOS REIS		PESS	[Handwritten Signature]
10	ALEXANDRE PEREIRA	MN.ALEXANDRE@ME.COM	PCSF	[Handwritten Signature]
11	Yasmim Santos Souza	yasmim@construtoresmedeiros.com.br	Construtora Medeiros	[Handwritten Signature]
12	Albert Antonio F. Duarte	albertantonio@hotmail.com	Morador e Arquiteto	[Handwritten Signature]
13	OSCAR H. CUI MARRAS	OSCAR-KUI@hotmail.com	CONSTRUTORA MEDEIROS	[Handwritten Signature]
14	Quistides Rezende	quistidesrezende@gmail.com	Adm. Regional de Jubaê Res	[Handwritten Signature]
15	Mª Luiza C. de P. Antunes	luiza.antunes@bol.com.br		[Handwritten Signature]
16	MARCELO DE SAUS B. GOMES	marceloesaus@hotmail.com	ADM REGIONAL PAU DE AZÚ	[Handwritten Signature]
17	JUZARME F. C. DO A. SA	juzarmede@outlook.com	BB	[Handwritten Signature]
18	MARCOS ABILIO DOS SANTOS COSTA	MARCOSABILECE@GMAIL.COM	CLUBE CENTRAL	[Handwritten Signature]
19	MARCELO DE SAUS B. GOMES	marceloesaus@outlook.com		[Handwritten Signature]
20	Fernanda Cox	fernanda.cox@gmail.com	Medeiros	[Handwritten Signature]





	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Camilla de A.S. Cidade	cidade@UFF.BR	UFF	Uma
2	Rodrigo Moreira	Rodpecky@gmail.com	ENGENHEIRO	RM
3	Edmundo Spaldini	Edmundo@MOVV-IMB.BR	Adm	J
4	CARLOS ALEXANDRE	alexdemartins@gmail	Região de Santa Rosa	St
5	RAFAEL DUARTE OLIVEIRA	RAFACOMDUARTE@GMAIL.COM	MANDATO DEP. EST. FLAVIO SERAFINI	St
6	SARA BUSQUET MABRAMAS	SARABUSQUET@GMAIL.COM	SEPE - Niterói	St
7	MARISA D. PEREIRA	marisasp@uol.com.br	—	St
8	Felipe Fortes de Aze.	Felipepai@hotmail.com	Psicólogo - São Francisco	St
9	RENATO GABRY DE VILDER	RSGABRY@GMAIL.COM	ITAUBA ARQUITETURA E COURT.	St
10	BRUNO SERPA PINTO	BRUNO@SPINIMOBIS.COM	Presidente da Adm.	St
11	Paula Mendes Manso	pmanso33@gmail.com	sementes da democracia	St
12	AFFONSO H & CORREA	affhgc@gmail.com	CLUB CENTER	St
13	ALMIL ALEXANDRE FIGUEIREDO	almilalex1957@gmail.com	MARINHA DO BRASIL (BHMN)	St
14	Rafael Frazão	rcosh.frazae@gmail.com	MORADON	St
15	Diego Amorim	D.EGOAMORIM371@gmail.com	ASSESSOR PARLAMENTAR	
16	Leandro Borjal		CÂMARA	
17	RAPHAEL NAVES	raphaelnaves@gmail.com	PUBLICITÁRIO	
18	JOÃO PAULO D. ANDREDE	JPAULODANDREDE@gmail.com	PROFESSOR	
19	Janie Gouveia	janie55@terra.com.br	LAVUI - UFF	
20	EMMANUEL SAOER	esaoer3@gmail.com	SMHRE	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Cristiane de Oliveira Souza	criz.oliveira@gmail.com	Olivo Arquitetura Inclusiva	[assinatura]
2	LEONARDO XAVIER	leo.sxt16@gmail.com	ENGENHARIA	[assinatura]
3	Joaquim André de	joaquim@joaquimandre.com.br	ADEMI	[assinatura]
4	José Neto	josameiraneiro@saal.com	engenheiro	[assinatura]
5	Vitor Hugo Amaral	amaralvh@gmail.com	engenheiro	[assinatura]
6	FLAVIO SIQUEIRA	FLAVIOSI@GMAIL.COM	CONSTRUTOR	[assinatura]
7	Pedro Alves	pedro@falves.com	FALVES	[assinatura]
8	FRANCISCO RANGEL	frangelcorreitor@gmail.com		[assinatura]
9	MÔNICA MEDEIROS DE MOURA	monikammoura@gmail.com		[assinatura]
10	Luiz Pedro Pereira	luispedro@eyel.com.br		[assinatura]
11	Liliane Kelly Garcia	lilianegarcia@gmail.com	SODR	[assinatura]
12	PAOLA GABRY	PAOLA@ITAUBA.COM.BR	ITAUBA	[assinatura]
13	Camila Lopes Santos	camila01456@gmail.com	UFF	Camila
14	Giuseppe Bassotto	giuseppebassotto@gmail.com	DACA - UFF	[assinatura]
15	Laurenço P. de Menezes	laurenco@com.br	CMN	[assinatura]
16	Thiago Cavalcanti Mendonça	THIAGOCAVALENTINOMENDONCA@value.com.br	SEPE/NIT	[assinatura]
17	Luciano Santana		OAB	[assinatura]
18	Rebecca Almeida	rebecca.almeida@hotmail.com	OAB	[assinatura]
19	Pierre Crapes	pierre.crapes@hotmail.com	UFF	[assinatura]
20	CARLOS AUGUSTO SCISINIO	CARLOS.AUGUSTO.SCISINIO@GMAIL.COM	DEQUITEBO	[assinatura]



OFICINAS PARTICIPATIVAS  
DA LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

**450**  
Anos




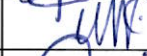
















Urbanismo  
e Mobilidade

REGIÃO: PRAIAS DA BAÍA


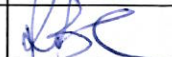










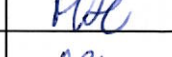







DATA: 16/08/2023

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	RICARDO PORTUGAL	rlucas@clin.rj.gov.br	CLIN	RP
2	Jenny Karolina A. Cendes	jenny.karolina@notmail.br	Associação do area	JK
3	Isabel Cristina Carmo	isabel.carmo@seter.net.br	Seter	IC
4	ADRIANA LEITNER	adrianaleitner@yahoo.com.br	Associação Seter	AL
5	Cardina Pacheco	ammacardinalp@outlook.com	Seter	CP
6	Lucas Costa	lucas1200.costa@gmail.com	ARTEM	LC
7	ROBERTO MARINHO DE MELLO	ROBERTO.MARINHO@YANKEE.COM.BR	SPIN	RM
8	MICARRE OAREM	micarreaorem@outlook.com	COMUN. VIA DANIEL	MO
9	Luiz Rodrigues	LUISROBE@GMAIL.COM	MORADOR	LR
10	Antonio Rodriguez	" " " "	Morador	AR
11	Luiz Alberto Antunes	Laa@gmail.com	Morador	LA
12	PEDRO LASCHITZ	PEDROLASCHITZ@GMAIL.COM	MORADOR	PL
13	Sônia Apolinário	soniaapolinario@yahoo.com.br	A Seguir Niterói	SA
14	ARTHUR C.F. FREITAS	ARTHURFREITAS@ID.UFF.BR	EAU-UFF	AF
15	Plínio Lobo	plinio@ITALBA.COM.BR	ARTEM	PL
16	JEFFERSON ROSS	COMPTAS@DU32.COM.BR	ARTEM	JR
17	DAVI SPERANÇO	davisperanco@gmail.com	ARTEM	DS
18	VIRGINIA PALHANO ALBUQUERQUE	virginia.palhano@gmail.com	ARQUITETA	VA
19	DIANA BOGADO	dianabogado12@gmail.com	Assessora Prof. TULIO	DB
20	Edserson da Silva	edserson06@gmail.com	morador	ES

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	MARUS VINICIUS DA S	MARUSVIN @KREN	KREN	[Handwritten Signature]
2	ALUIO MADAI	alui @ cenarquitectura.com	CEU	[Handwritten Signature]
3	ALEXANDRE FONTENELCE	ALEXANDRE.M.FONTEMELLE@GMAIL.COM	AUT.	[Handwritten Signature]
4	LUIS CARLOS GOMES LIMA	L.GOMESLIMA@YAHOO.COM.BR	ADEMI	[Handwritten Signature]
5	Luiz Ricardo Figueiredo	LUIZRICARDO@HOTMAIL.COM	Falves ADM	[Handwritten Signature]
6	LUCIANO FONTES	LUCIANO@PROARTEENGENHARIA.COM	PROART	[Handwritten Signature]
7	GUSTAVO AMIM	gustavoamim@gmail.com	AMIM + MÓVELS	[Handwritten Signature]
8	Karina Ponce Diniz	Karina.ponce@pgm.niteroi.rj.gov.br	PGM	[Handwritten Signature]
9	Giovanna Pardini	PARDINI.GIOVANNA@GMAIL.COM	ADEMI	[Handwritten Signature]
10	Juliana A. Ilham	juliana1@gmail.com	NEPHU	[Handwritten Signature]
11	CAZUOS WAGUSTO F. SOUZA	CAF DE SOUZA 55 @HOTMAIL.COM	cau sup.	[Handwritten Signature]
12	Júlia de Moraes Costa	moraes.ju21@gmail.com	ADEMI	[Handwritten Signature]
13	Priscila Barbosa	priscila_ejb@hotmail.com	"	[Handwritten Signature]
14	Daniel Guillon Vieira	DANIELGUILHON86@GMAIL.COM	"	[Handwritten Signature]
15	André Almeida Pires	andreaalmeidapires@gmail.com	ADEMI	[Handwritten Signature]
16	CUSTAVO GROSSI NUNES	GGN@BOL.COM.BR	ADVOGADO	[Handwritten Signature]
17	Romário de Araujo Nascimento	nascimento.romario@gmail.com	ADMINISTRADOR	[Handwritten Signature]
18	Viviane Barros	Viviane.pb@gmail.com	ADEMI	[Handwritten Signature]
19	Pedro Macedo Lameirão	pedro_lameirao@id.uff.br	UFF	[Handwritten Signature]
20	JONNATAS DE ALMEIDA SOUZA	JONNATAS.ENGENHARIA@GMAIL.COM	TECNOLOGIA ENGENHARIA	[Handwritten Signature]

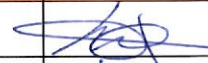




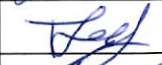
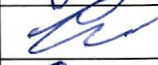



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	YANA INOUE	YANA.INOUE@GMAIL.COM	UFF	
2	MARCELA DE S. COUTO DE OLIVEIRA	MARCELA@ELVAS.ENG.BR	ELVAS	
3	ALUIZIO ELVAS	ALUIZIO@ELVAS.ENG.BR	ELVAS	
4	VICENTE MACIEL	vicente@fernandomaciel.com.br	SECONCI - RJ	
5	Juliana B. de Oliveira	julianedire@712@gmail.com	PROART	
6	Cátia A. Oliveira	Catiao@YAHOO.COM.BR	UFF	
7	PAULO CHEADE	paulo@cheade.com.br	ADEMI	
8	CYNTHIA CORHAM		MANRATO PAULO EDUARDO	
9	TULIO MOTA	tulio@papastulio.com.br	VEREADOR	
10	JOSÉ AUGUSTO	gasampaioSouza@fmail.com	MORADOR	
11	REGINA BIENENSTEIN	bienstein-regina@id.uff.br	NEPHU/UFF	
12	FERNANDO TINOCO	TINOCO.FERNANDO@GMAIL.COM	ACN-ASS. CLUDES NITERÓI	
13	TIAGO A. PEREIRA	TIAGO.PEREIRA.ENG@GMAIL.COM	ADEMI	
14	Caroline Dutra	carolissaa14@gmail.com	ADEMI	
15	Jessica Pereira	jessp1994@gmail.com	Ade mi	
16	Milton Roberto	stiltonroberto@gmail.com	Câmara Municipal	
17	Waila O. Henriques	waila@proartengenharia.com	PROART	
18	MARCOS COSTA	MARCOS.COSTA@USP.COM.BR	ENGE	
19	JAIRO BRAGA	JairoBraga@hotmail.com	TECCONSTRU	
20	Marcice Machado	MarciceMachado@centrocomercio.com.br	Centro Comerciário de São Francisco	





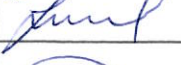















	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Daniela Arcoverde	danielaarcoverde@hotmail.com	CCSF	
2	Silvia S. Nunes	silvia.nunes@niteroi.org.br		
3	FERNANDO HALLAS	fernand.hallas@gmail.com		
4	Carolina Cardoso	CAROLINACARDOSO@GMAIL.COM	Def. do Setor	
5	Luiz Orlando @ CORREN	MINDOCORREIA@GMAIL.COM	JURUSUBA	
6	Adelaine Junaid de Jesus	adela.junaid@gmail.com	Ademni	
7	DANIEL MANS		CMX	
8	Patrícia S. Pimenta	patricia.saiter.pimenta@gmail.com	Moradora	
9	Luise Souza Accioli de Vasconcelos	luaccioli@gmail.com	UFF	
10	Manoel Luiz V. de Souza	MANOELSOUZAV@GMAIL.COM	Sec. Regional STA ROSA	
11	Leonardo Palhano	leonardo.palhano14@gmail.com	Ademni	
12	Leonardo Pennone	leopennone@gmail.com	Ademni	
13	Julio MESORIS	julioke@gmail.com	TOKAI	
14	Edson Zambrano	zambrano@i.d.42.br	Ademni	
15	Ana Carolina Pereira Leite de Oliveira	anac.pereira@fia.com.br	PEA Rendas do Petróleo	
16	Cecilia Augusto Silva	ceciliaa@ig.com.br	Banco Construtora	
17	Nilmar R Amorim	nilmaramorim@gmail.com	MORADORA	
18	Flora Terra	FLORA.TERRA@SOBSEFEC.ORG.BR	Fundação Euclides de Cunha	
19	FLÁVIO J. G. FERREIRA	flaviojgferreira@gmail.com	Cos. Rosaral Curitiba SP.	
20	Julio Cesar Xavier	JCS-X@4500.com.br	CONCEITO STUDIO	





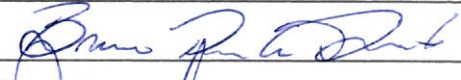





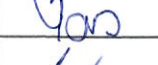





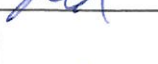



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	MARCO AURELIO A. EPIFANI MUTO	marco.epifani@ramonfbc.org.br	- FEC	
2	ROBERTO KOSSE BLACKMAN	roberto.kosse@guil.com	-	
3	ENALICE J. DE OLÍMPIA	NATY STEFFANIR@GMAIL.COM	-	
4	Karina Meato	Karina.meato@hotmail.com	-	
5	RICARDO CONSIDERA	RCONSIDERA@FATHO.COM.BR	-	
6	Leise Soares Gonçalves	leise@bragaepaixoto.com.br	Monadoron	
7	Yasmin Alves	fotografayara@gmail.com	CNN	
8	RICHARD SONSOL	RICHARD@BACOSCONSTRUTORA.COM.BR	BACOS CONSTRUTORA	
9	Luiz Guilherme Soares	lg.soares@gmail.com		
10	Sergio Gonçalves	goncalves.sergio@bacos.com.br	Bacos Engenharia	
11	Maria Angela Cambra	ma.cambra@gmail.com	Joaquim Andrade	
12	Julco César Gomes Monteiro	Julco06MONTEIRO@gmail.com	CONSTRUTORA MEDEIRAS	
13	MARIANA TINOCO CARPEIDO	marianatinnocew@gmail.com	Joaquim Andrade	
14	ADALBERTO LOURENÇO DE FREITAS	adalberto.freitas1952@gmail.com		
15	PAULO EDUARDO GOMES	mauckto@pauloeduardo.org	CÂMARA	
16	Artur Alexandre Teixeira	artur.teixeira@medialnet.com.br	PROSP. DEB. FLOV. O SECRETARIA	
17	Adler Gelten C. de Oliveira	adlerconrado@id.uff.br	UFF - EAU	
18	Claudia Marcia Borges	claudiamarcia@id.uff.br	Moradora	
19	JEAN PIERRE BIOT	ppbiot459@gmail.com	JPD	
20	ANTUN BISNETO	antun.martins@neto@gmail.com	SOC CIVIL	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	VINÍCIUS BAPTISTA FERAGIA ARGENTO	VINIARGENTO.ADV@GMAIL.COM	OAB	VA
2	marcelo de silva	MARCO SILVA@GMAIL.COM	VISITANTE	
3	Leonardo Mello	leonardomello@gmail.com	Soter	
4	GABRIEL NUNO	GABRIEL.NUNO@IDUJUI.COM	ADEN	
5	WALLACE DA COSTA GOMES	wallace25gomes@gmail.com	AMIM	
6	Brunna S. Magalhães	brunnadsmagalhães@gmail.com	UFF	
7	ROSARIO JORGE AMENDOLA	JORGEAMENDOLA@HOTMAIL.COM	UFF/PARTICULAR	
8	Sirgiao Vieira	S.VIEIRA@GMAIL.COM	VISITANTE	
9	Samuel Melo Coelho Pelelo	samuelcpelelo@hotmail.com		
10	MARCELO AMIM	marceloamim@amim.com.br	Amim Imobiliária	
11	BERNARDO MACEDO	BERNARDO.MACEDO@SOTER.COM.BR	SOTER	
12	Julia MACEDO	JULIOMACEDO@CONSTRUTORA MEDeiros.com.br	MEDeiros	
13	LÍDIA LIMA MARUJO	LIDIALIMAMARUJO11@GMAIL.COM	Associação de Botões	
14	PEDRO AFONSO	PEDRO@PNEH.COM.BR	SOCIEDADE CIVIL	
15	Roseli Pereira	roseli.patrimoni@grupoc.com	mercado imobiliário	
16	JULIO L. ALENAR	juliolemos@id.uff.br	UFF	
17	VINÍCIO SALVAREZZA	VINICIO SALVAREZZA@gmail.com	PLM	
18	Ligia Scarpa Buradon	ligiasb@uff.br	CPDA UFF RJ	
19	Lucia M. S. Bravo	lbravo@id.uff.br	UFF	
20	Stefan Barros	S3R370R19@GMAIL.COM	ACN	










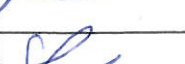


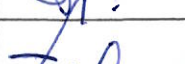



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Juan Diego Santo Nogueira	JUAN.DUBAI@Hotmail.com		
2	MARIO MARQUEZ	Wuiminda@ua.gov.br	GOVERNO	
3	João Gustavo	VEREADOR JOAO GUSTAVO@Câmara.br	GRUP. SEC. SEDEM	
4	Paulo de Tarso Enne	PauloEnne@Gmail.com		
5	Luizinho O.T	luizinho.ot@ua.gov.br	Câmara	
6	Fernanda de Oliveira Leal	fjealfernanda.deoliveira@ua.gov.br	CLUBE CENTRAL	
7	LEONARDO CABRAL DA R	leonardo@Ekom.org.br	MORADOR	
8	Edson Cavalcanti	edsoncavalcanti@ua.gov.br	UPP	
9	Edson Chivers	edsonchivers@ua.gov.br	MORADOR	
10	Vitor Valle	VITOR.VALLE@Hotmail.com.br	CMN	
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Joyce Donelles	joy.donelles@hotmail.com	Mandato TALIZIA Petrone.	
2	Karolins Tavares	Karoline.tavares@live.com	—	
3	Ramon Carrera	mc.ramoncarrera@gmail.com	Morador	
4	Allen Pinto	sumvivo@allenpinto.com	—	
5	JOSE BRACIOS	JOSE.BRACIOS@CAXA.YOU.BR	MORADOR.	
6	DIEGO RIQUEZA	diego.riqueza@gmail.com	SMA SES	
7	Deomara Silva	LEOSILVAA@GMAIL.COM	REGIONAL CARAMUJO	
8	Jamerson Freitas	jamersonfs@gmail.com	Crea	
9	JUAN DIEGO SOUTO NOGUEIRA	JUAN.FOMBAL@hotmail.com	GABINETE DE PÍRICO	
10	CARLOS DA SILVA	—	MORADOR	
11	Círculo Coelho	luelixcoelho@gmail.com	GAB. DEPT. DE DR. SERVINHO	
12	Karina Meoto	Karina.meoto@hotmail.com	Arquiteta	
13	ENILGE SALLY	esoliveirasally@gmail.com	CIDADA	
14	PAULO EDUARDO GOMES	mandato@pauloeduardo.org	CMN	
15	Lígia Scoppa Bersadon	lygiastr@ufrb.br	CPDA UFRB	
16	CARLOS EDUARDO C. PEREIRA	Carlos.eduardo.c.pereira@gmail.com	BRASIL BROKERS	
17	JORGE LUIZ HEBIGES DE SILVA	hohol.jorge65@gmail.com	BRASIL BROKERS	
18	Carlos Kelly	betinho2187@gmail.com	NUCLEO REGIONAL	
19	—	—	—	
20	Rafaela Lariza da Silva	RafaelaLariza16@gmail.com	Moradora	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	DRº: CARLOS AUGUSTO F. DESOUZA	cafdesouza55@hotmail.com	MORADOR	
2	TIAGO DA SILVA COELHO	TIAGO.COELHO@YMAIL.COM	ADEMI	
3	KU MANUEL SADER	esader3@gmail.com	SMHRF	
4	Mathews do Nascimento	mtoslima123@gmail.com	ADEMI	
5	MARCO VINÍCIUS ALVES	Marco V. Alves	KKREK	
6		Bruno.duarte@whatsapp.com	MORADOR	
7				
8	Milton Roberto	Stmilton@gmail.com	Câmara Municipal	
9	RICARDO GARCIA	ricardogarcia312@Outlook.com	CANAL VER DANIEL MAGUS	
10	Yanmin Alves	fotoycafrayao@gmail.com	CNN	
11	Leopoldo Pennons	leopoldo@gnail.com	ADEMI	
12	LUIS CARLOS GOMES	LGOMESLIM@YAHOO.COM.BR	ADEMI	
13	TATIANA BORGES	dianefborges@gmail.com	Prof. Tullio (ASSASSA)	
14	Arnold A. Romão	arnold@fuzil.com	NEPHU	
15	THIAGO PEIXOTO VASCO	thiagovpvasco@outlook.com	ADEMI	
16	MARCO ANTONIO PIETRE GUSATO	marco.antonio.pietre.gusato	ADEMI	
17	Resina Elmaida de Sousa		<del>ADEMI</del>	
18	GIJANNA PEREIRA TORRENA	GIJANNA.PEREIRA@GMAIL.COM	ADEMI	
19	MARCELO PENHA	DPA. MEIO MÚSICAL @ GMAIL.COM	PMU	
20	ROBERTO GOMES	ROBERTO GOMES FRAIZ @ GMAIL	CEPAU	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	CYNTHIA CORRÊAS M	mandato@pauloeduardo.org	MANDATO PAULO EDUARDO CORRÊAS	
2	GUSTAVO GROSSI NUNES	GUSTAVO.NUNES@SIXSERVICOS.COM.BR	ADVOGADO	Grossi
3	Júlia de Moraes Costa	moraes.costa.julia@gmail.com	ADEMI	Júlia
4	CELIA RAMIRES	celia.namires@gmail.com	ADEMI	Celia
5	RODRIGO MOREIRA	RODPEELY@GMAIL.COM	ENGENHEIRO	Rodrig
6	Brenno Souza de Almeida	Almeida.brennoFE@gmail.com	morador	Brenno
7	DANIEL MARQUES		CÂMARA	Daniel
8	Camila Lopes Santos	camila01456@gmail.com	Camila UFF	Camila
9	Leonardo Mello	leonardomello@gmail.com	SOTER	Leonardo
10	TULIO NOVA	tulio@professoratib.com.br	VEREADOR	Tulio
11	Sergio Vieira	S.VIEIRA@GMAIL.COM	CÂMARA MUNICIPAL	Sergio
12	MARCOS SILVEIRA	MARCOSSILVEIRA7@GMAIL.COM	REDE CLIMA, AQUECIMENTO, SUSTENTABILIDADE, RUA DO NOBREGAS	Marcos
13	Regina Bienenstein	bienenstein-regina@id.uff.br	NEPHU/UFF	Regina
14	Pedro Paulo M. de Souza	pedrop-mariano@yahoo.com.br	Soter	Pedro
15	ABDALLAH		PGM	Abdallah
16	PLÍNIO MOLO	plinio@ITAUBA.COM.BR	ITAUBA	Plínio
17	Fernanda Lavedan	FERNANDA.LAVEDAN@ID.UFF.BR	<del>UFF</del> UFF	Fernanda
18	Adalain Ferrer da Silva	adalain.ferrer@gmail.com	ADEMI	Adalain
19	Fernanda G. Campesinato	FERNANDACAMPESINATO77@GMAIL.COM		Fernanda
20	Leonardo de Costa	leo.costa@RJDO@hotol.com	SOTER	Leonardo

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	LEILA VELOSO	VELOSO.LEILA@GMAIL.COM	MANDATO TAURIA PETRENE	
2	IRINEU SILVA	IRINEUSANTOS@GMAIL.COM	MANDADO	
3	CORA HAGINO	CORAHISAE@HOTMAIL.COM	UFF	Corá Hagino
4	TAURIA PETRENE	TAURIAPETRENE@GMAIL.COM	DER. FEDERAL	
5	Caroline S. Pereira	Cardepereira45454@gmail.com	moradora.	
6	PAULA CHEADE	paulo@cheade.com.br	ADAMI	
7	HAMILTON MAGALHÃES NEZ		morador	
8	Anelice Macedo da Silva	anelicapeda37@hotmail.com	ONG	
9	Carla da Almeida		ONG	
10	Edmonde Romgel Viégas Peferino		moradora	
11	Leandro Portugal		câmara municipal	
12	Cristina Gomes	cristine.joquinha@mandado.com.br	moradora hito	
13	Yazzi Martins de Jesus	YNA121R01@GMAIL.COM	ONG APAAN	
14	Tatiana dos gatos	animaisajudemo@gmail.com	ONG APAAN	
15				
16				
17				
18				
19				
20				



Urbanismo e Mobilidade

REGIÃO: PENDOTIBA  
DATA: 23/08/2023

NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1 Patricia Santos Salhione	pssalhione@gmail.com	moradora	[assinatura]
2 Paulo Bufor G. Guimarães	PROTJ10@GMAIL.COM	CENTRO PRÓ MELHORAMENTO	[assinatura]
3 Magda de Fátima Russell de Miranda	magda.miranda@yahoo.com.br	moradora	[assinatura]
4 DIANA DOGADO	diana.dogado@gmail.com	Assessor Vereador por título	[assinatura]
5 Karina Meato	Karinameato@hotmail.com	Arquiteta	[assinatura]
6 LUÍZA HELENA L. FELPE	luizahelipe@gmail.com	MORADORA	[assinatura]
7 LUIGANO CALDAS FELPE	lucianocfelipe@gmail.com	MORADOR	[assinatura]
8 Paula Dias Raver	paula.d.lavor@gmail.com	Moradora	[assinatura]
9 TIAGO A. PEREIRA	TIAGO.PEREIRA.ENG@GMAIL.COM	ADEMI	[assinatura]
10 ANDERSON F. XALIER	ANDERSONFX@hotmail.com	Ademi	[assinatura]
11 Luiz Guilherme Lima Chagas	lg.chagas@gmail.com	Morador	[assinatura]
12 Jamerson Freitas de Souza	jamersonfs@gmail.com	CREARJ	[assinatura]
13 Andriana dos S. Nunes Caldeiro	ERROUNASNUNES@GMAIL.COM	Moradora	[assinatura]
14 Marcelo Amim	marceloamim@amim-im-...br	Amim Imob	[assinatura]
15 Marcus Vinicius	Marcus.V.	KREK	[assinatura]
16 RICHARD SONSOL	RS@CRUISER.COM.BR	ADEMI	[assinatura]
17 LUIS CARLOS GOMES Lima	LGOMESlima@yahoo.com.br	ADEMI	[assinatura]
18 Adalaine Funes da Silva	padal.niva@gmail.com	ADEMI	[assinatura]
19 Jessica Pereira		Ademi	[assinatura]
20 Cristine Vins		Ademi	[assinatura]



Urbanismo  
e Mobilidade

REGIÃO: PENDOTIBA

DATA: 23/08/2023

NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1 Valência Batista Rodrigues	valenciabalista.rodrigues@gmail.com	CEPROTJ	[Signature]
2 CYNTHIA CORDEIRO		mau dados Paulo Eduardo	[Signature]
3 PAULA CHEADE	paule@cheade.com.br	ADEMI	[Signature]
4 PAULO CESAR R. DOS SANTOS	PRIBETRO.NITEROI@GMAIL.COM	PMN - ARLB	[Signature]
5 Luis Seabra Pereira	luis.seabra@gmail.com		[Signature]
6 JEFFERSON ROSA	JEFFJEFFERSON@GMAIL.COM	ADEMI	[Signature]
7 Viriane Soares	VirianeSoarespro@gmail.com	ADEMI	[Signature]
8 MANOEL ANTONIO	MANOEL.ANTONIO.PINHEIRO@GMAIL.COM	ADAMI	[Signature]
9 CARLOS FERNANDO Z. ZAN NETO	CARLOS.FERNANDO.ZAN@GMAIL.COM	CSA. VER. FOLHA	[Signature]
10 Eliete de Almeida		ADAMI	[Signature]
11 TULLIO NETA	tullio@prefeitura.com.br	VEREADOR	[Signature]
12 YADMIN AVES	gofotografayad@gmail.com	CMN	[Signature]
13 Luiz Ricardo	LUIZRICARDO@HOTMAIL.COM	Folhas ADM	[Signature]
14 JOSE GERMÃO	josegermão@leopoldo.com.br	Adcer	[Signature]
15 Leonardo Nello	leonellacomello@gmail.com	Sala	[Signature]
16 RODRIGO MOREIRA	RODPELLEY@GMAIL.COM	ENGENHEIRO	[Signature]
17 Gustavo Amim	gustavoamim@gmail.com	Amim FME'rdi	[Signature]
18 WISSON MAGALHÃES	WISSONMAGALHAES@HOTMAIL.COM		[Signature]
19 RINIO MELLO	rinio@itruva.com.br	ITRUBA	[Signature]
20 Marcos Aurélio da N. Fátima	MARCOAURELIOBAN@GMAIL.COM	MORAIS	[Signature]



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Sévia Aguiar			
2	Sidney Lima	sidneylima1950@gmail.com		
3	ALCANTARAS AUGUSTO T. DE SOUZA	CAFDESOUZA55@hotmail.com	RESIDUACIÃO	
4	ANTONINO MARQUES	ANTONINOMARQUES503@GMAIL.COM	ARLB	
5	FERNANDO TINOCO	TINOCO.FERNANDO@AEMAIL.COM	ACN - ASS. CLUBES NITERÓI	
6	FABIANO FERREIRA	PRFAZEADIA LA BAOU/SAFE	ASS FAZEADIVIA BAOU/SAFE	
7	JOSÉ AUGUSTO S. DE SOUZA	JASAMPAIOSOUZA@GMAIL.COM	MORADOR	
8	GUSTAVO GROSSI	GUSTAVO.NUNES@SPXSOUCOSAMAR	ADVOGADO/MORADOR	
9	ALLAN VICENTE FERREIRA	ALLANVICENTE1968@GMAIL.COM	MORADOR	
10	Vitor Jalle	vitor.valli@hotmail.com.br	CMN	
11	Pinistrom Soares	Pinistromsoares1937@gmail.com	Entrepre Celso	
12	Janaína Loureana da Silva	loureana.da.silva.jandima@gmail.com	com morador	
13	ROBERTO ROSA	balcorosar@gmail.com	Morador	
14	Card maciel	cardmaciel@gmail.com	Acem	
15	DANIEL MARQUES		CMN	
16	NEI CARVALHO	NEI@SITEIDOCARVALHO.COM.BR	MORADOR	
17	Christina Mariana	chiscruz10@gmail.com	MORADOR	
18	Nekey Feneia da Silva	nekeyfeneia@live.com	MORADORS MURIELA/P	
19	Mariana Tinoco	marianatcaneiro@gmail.com	Joaquim Andrade	
20	Eliane Considera	eliane.considera@gmail.com	Colégio Murgui	



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	May Waddington T. Ribeiro	may.waddington@gmail.com	Coletivo Henrique Ullrich	
2	Paulo Veloso	dr.paulo.veloso@hotmail.com	DEP. ED. ARQ.	
3	Lidias da C. Queiroz	lidias.queiroz@yahoo.com.br	CMN assessor	
4	PAULO EDUARDO GOMES	maudeto@pauloeduardo.org	CMN	
5	Leonardo Pallhona	leonardo.palhona12@gmail.com	Ademi	
6	Juan Diego Santos Nogueira	Juan_Pombal@hotmail.com	Gabinete de Pírico	
7	Andréia Daffon Soares	supselect1@hotmail.com	morador + IAN	
8	Carlos Eduardo S. Lopes	carlos.eduardo.slopes@gmail.com	ARSBM	
9	Liza Scorpa Benardon	lizjash@ufrj.br	CPDA/UPRJ	
10	Carlos Henrique Q. de Jr	e.h.e.h.edca@gmail.com	SH	
11	ELISA H. B. FREIRE	elisa.freire.uff@gmail.com	MOÇDORA e NEHU/UFF	
12	Edundo Saldanha Estada		elwasa@br	
13	MARCELA DE S. COSTA DE OLIVEIRA	marcela@eunx.org.br	ELWSS ENTRADEMANOS	
14	RICARDO CARCIA	RICARDOCARCIA302@gmail.com	CAMARA - VIZ. DANIEL M.	
15	MATEUS CRUZ DE ASSUNÇÃO	MATEUS.CRUZ-07@hotmail.com	GETER	
16	JULIO MESQUITA	Julioke@gmail.com	TBKA	
17	Milton Roberto	stiltonrobert@gmail.com	Câmara Municipal	
18	Jeliana Calvelo	je@gmail.com	Bases construtora	
19	Sérgio Vieira	S.VIEIRA@GMAIL.COM	Camara Municipal	
20	Pedro Alves	pedro@falwadm.com	FALVES	



Urbanismo e Mobilidade

REGIÃO: PENDOTIBA  
DATA: 23/08/2023

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	GABRIEL A.G. VELOSO	VELOSO@HOTMAIL.COM	ALERTA	[Signature]
2	DAMI SARAMAGO	DAMISARAMAGO@GMAIL.COM	ADAMI	[Signature]
3	Abdallah		PGM	[Signature]
4	EDUARDO STANEC FROSTARI	EduardoStaneFrostari	MORADOR	[Signature]
5	Patricia CM Silva	PATMELLS@YAHOO.COM.BR	MORADORA	[Signature]
6		melia de carvalho		
7	Leandro Portugal		CÂMARA MUNICIPAL	[Signature]
8	DIEGO AMORIM DA SILVA		CÂMARA MUNICIPAL	[Signature]
9	HAVIÃO RIBEIRO PINTO		MORADOR	[Signature]
10	Israel F. Gomes	Israel.FG.18@gmail.com	MORADOR	[Signature]
11	Jefferson de Sousa	jeffersonsouse151@gmail.com	Pacto Niterói	[Signature]
12	Rafima da C. Custodio	rafima da Custodio	Escola Luiz Gonzaga Cambajal	[Signature]
13	FABIO H. TOSCANO	toscano_uff@yahoo.com.br	CÂMARA MUNICIPAL	[Signature]
14	José ket	Josamurcanuto@igra.com	Eugenius	[Signature]
15	Yae Nilton		Morador	[Signature]
16	EDSON R. DOS SANTOS	ESEDINTS1102@GMAIL.COM	YOUNG	[Signature]
17	MARCOS CAETANO	marcos.caetano@usp.br	ADAMI	[Signature]
18	RICARDO CONSIDERA	RCONSIDERA@YAHOO.COM.BR	ADAMI	[Signature]
19	RAPHAEL MENDES	DRAPHAEMENDES10@GMAIL.COM	CÂMARA MUNICIPAL	[Signature]
20	WALLACE GOMES	Wallace25gomes@gmail.com	AMIM	[Signature]

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	DANIEL BORGES M. FILHO	DBMFG6@GMAIL.COM	MORADOR	
2	Jandira de Carvalho Bauriato	sabaglan@gmail.com	moradora	
3	DAO MARIANO	VEREZAMARIANO@GMAIL.COM	MORADOR	
4	CORRÊA ARTUR TEIXEIRA	artur.teixeira@predialnet.com.br	PROP. DE P. F. L. V. O	
5	FELIPE ROMANO	ROMANO@ESJ.R.COM.BR	ESJ.R	
6	RICARDO ESBERARD	RICARDOESBERARD@COMP.IL	AVOCADO	
7	DAVID BRITO HONORATO	honortodocid660@gmail.com	SOTER CONSTRUTORA	
8	SEBASTIÃO GILKINOR	GILKINOR@GMAIL.COM	MORADOR	
9	CRISTINA R. SOARES	cristinejoaquimandrade.com.br	MORADOR	
10	Liliane Maftz Garcia	lilianemgarcia@gmail.com	SOTER	
11	MARLY OLIVEIRA DE ALMEIDA	marlyoliveira59@gmail.com	A.R.B.T.	
12	JAMILA SOARES NEI	JOMO-NEI@HOTMAIL.COM	ENG. CANTOASLO	
13	Edna de Silva Magalhães	EdnaMag@Gmail.com	MORADORA	
14	BRUNO R. FRANCO	BRUNOFRANCO@GMAIL.COM	ADEMI	
15	Carla de Jesus Vieira	carlavieira@gmail.com	MORADORA	
16	GABRIEL NEU	GABRIELNEU@GMAIL.COM	ADEMI	
17	ALEXSANDER FERREIR	FERREIRASIMONEL@GMAIL.COM	BD	
18	MARINA FERNANDES BEZ	MARINAFBEZ@GMAIL.COM	MORADORA	
19	FRANCISSCA RIBEIRO	franciissca@GMAIL.COM		
20	EMMANUEL SADER	esader3@gmail.com	SMHRF	

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	Roberto Guilherme Passos	roberto@passos.com.br		L.
2	Alexandre F. Cabre J. SM	alexandre@furfuro210.com.br		
3	Gustavo Augusto Nacif	nacifgustavo@protonmail.com	Jurujuba Int. Clube	<del>ABF</del>
4	Marcos C. Machado	machado@marcosc.com.br	CMN	L
5	Mary Anne Costa de Lima	marylima29@gmail.com		<del>AB</del>
6	Carlos Eduardo C. Pereira	carlos@carlospereira.com.br	Brazil Brokers	Ji
7	Alvizio Elvas	AMEER@ELVAS.ENG.BR	ELVAS	L
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1 Guilherme Valladares Giestra	GUILHERME.GIESTRA@GMAIL.COM	GABINETE VEREADOR LEANDRO BORTOLINI	G
2 Taciana dos Reis dos Santos	tacianareis1992@gmail.com	Fazendainha Bodu/Sopa	OR
3 Raphaëlle Tavares de Carvalho	raphaëlle.ta@hotmail.com	Quinta Imagem	R
4 MARCEL LUIZ FERREIRA	<del>MARCEL.LUIZ.FERREIRA@GMAIL.COM</del> 10/11		
5 Rafael Marques	RF.MARQUES.91@GMAIL.COM	GAB. VER. POTO DA PIPA	
6 JOANNA KOSSATZ	joanna.kossatz@gmail.com	moradora	
7 JORGE DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS	ortogues@gmail.com	morador	
8 PAOLA GABRY	PAOLA@ITAUBA.COM.BR	ITAUBA	Paula
9 M. Isora de Freitas Dias	contato@projtomuriquiosu.org - ADM.		
10 GABRIEL FERREIRA BIANCHI	gabriel@projtomuriquiosu.org		
11 Joel Marcelo Lopes	Joel.Marcelo@hotmail.com	O Conselho de Urbanismo	
12 ROMULO LUNHA	romulo.lunha@gmail.com	ROMULO IMÓVEIS	
13 REGINA - BEYO DA PIPA	BETODAPIPA@YAHOO.COM.BR	CÂMARA	
14 MARILIA HELENA PINHEIRO	marhelenapin127@gmail.com	moradora	
15 Anderson Basilio	CHAVIRO ANDERSON@GMAIL.COM	MORADOR	
16			
17			
18			
19			
20			



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	ROBERTO MARINHO DE MELLO	ROBERTOMMELLO@VIAVOU.COM.BR	SP/U	
2	MARCELA DE S. COUTO OLIVEIRA	MARCELA@EUNSS.ENG.BR	EUNSS EMPREENDIMENTOS	
3	Gerson M. N. L.	Gerson M. N. 222 24 8 mds	PRIMUNIA	
4	HELIO BUENOV. FICHO	h.buenov@gmail.com	-	
5	HUGO PEREIRA MONTEIRO	HUGO@MONTEIRO@HOTMAIL.COM	-	
6	ANDERSON PIPICO	ANDERSONPIPICO13@GMAIL.COM	VEREADOR	
7	João Victor Moreira Ferreira	JUNFER21@gmail.com	Ademi	
8	CARLOS FREDERICO A. V.	FR-2 KZLMS 68 @ GMAIL	P. m. n.	C. F. A. V.
9	Fernanda da S. Rocha	fernanda.srocha28@gmail.com	moradora	
10	RICARDO ESTERARO	RICARDOESTERARO@CONTABIL.COM	ITAVO LINDO	124 COM
11	M <sup>a</sup> da Glória V. Tavares Lacerda	mariadagabrieltavares@gmail.com	Moradora	
12	Max Oliveira	MaxOliveira@GMAIL.COM	ADEMI	
13	Comissão de Planejamento	Comissao@plan.com.br	ADEMI	
14	Gerson M. N. L.			
15	ELISA A. B. FREIRE	elisa@freire.uff@gmail.com	MORADORA e PESQUADORA XETHU/UFF	
16	Elaine Alves das Santas		moradora	Elaine
17	Alba Valéria W. dos Reis	ValeriaSaudado@gmail.com	moradora	
18	Guerra da Silva Couto	Mulhera@GMAIL.COM	Gov Dep Est Dr. Sérgio	
19	HUMBERTO PINA	HUMBERTOPINA@GMAIL.COM	CPM - VARZEA DAS MOENAS	
20	David Honorato	honoratodavid660@gmail.com	ADEMI	David



Urbanismo e Mobilidade

REGIÃO: LESTE

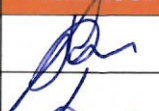



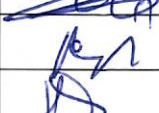


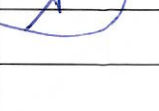
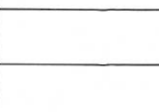
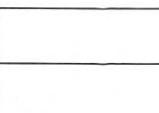
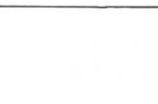
DATA: 26/08/2023

	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	MARUS VINCIOU	MARUS V. R. SILVA	KREK	[Signature]
2	WILSON WAGNER	wagner.buzado@gmail.com	SOTER	[Signature]
3	Natalia de Souza Lima	Tatiana 24@yahoo.com.br	Moradaora	[Signature]
4	JEFERSON DA SILVA AMMAL	JEFERSON-PS@YAHOO.COM.BR	CONSORCIO TRANSÓLEANGOS	[Signature]
5	Elvira Almeida	eliane.considera@gmail.com	Coletivo Murguri	[Signature]
6	TEZEZA ALMEIDA	TEZEZALMEIDA.ARQUITETA@GMAIL.COM	COND. VAPZEIA GREEN	[Signature]
7	PATRÍCIA FARIA	patriciafaria.ms@gmail.com	COND. VAPZEIA PRESERVA	[Signature]
8	Jesica Pereira		Bole mi	[Signature]
9	Isabel Carvalho		Ademi	[Signature]
10	Daniel G. Vieira		Ademi	[Signature]
11	Yasmin Alves	fotografayas@gmail.com	CMN	[Signature]
12	Diana Bezado	diana bezado@gmail.com	Assessor Pref. túbo	[Signature]
13	DELCIR DE OLIVEIRA PAI	delaipaes@gmail.com	MDF	[Signature]
14	CYNTHIA CORHAM		MANUATO PAULO EXUINHO	[Signature]
15	Carolina dos S.N. Cardoso	carolinasnunes@gmail.com	Moradaora	[Signature]
16	Adiel Oliveira Jr.	adiel.oliveira.ms@gmail.com	Gas Company	[Signature]
17	SAMUEL CHRYSOSTOMO	SAMUEL.CHRYSOSTOMO@GMAIL.COM	COND. VAPZEIA BOSQUE DE ITAIPU	[Signature]
18	Liliane Garcia	lilianegarcia@gmail.com	SOTER	[Signature]
19	Daniel C. Faria	danielde.ms@gmail.com	Moradaora	[Signature]
20	Umicus de S Guimaraes			[Signature]



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	PAULO CHEADE	paulocheade.com.br	M&C Mi	
2	Pedro Alves	pedro@falvesadm.com	FALVES	
3	GUSTAVO GROSSI NUNES	GGNUNES@Bel.com.br	ADVOGADO	
4	Caroline N. Cezudo Ditta	caroline.ditta@sebrae.com.br		
5	May Waddington T. Ribeiro	may.waddington@gmail.com	UFESB - Coletivo Merquin	
6	Sidney Junior	sidneyjunior@gmail.com	PRESERV	
7	EDILMO SILVA	EDILMO PAI@GMAIL.COM	PRESERV	
8	ROBERTO CHAJOIASHA	robertochojoiasha@yahoo.com.br	Preserv.	
9	TULIO MOTA	tulio@professorulio.com.br	VEREADOR	
10	Sueli dos Santos Costa Paes	suelicosta.8482@gmail.com	Ver. Morador de Vazquez	
11	RICARDO GARCIA	RICARDOGARCIA302@gmail.com	CAMARA VER. DANIEL MARGUE	
12	Viviane Barros	vivianebarras@protonmail.com	ADEMI	
13	MATHEUS RODRIGUES	MATHEUSPNRODRIGUES@GMAIL.COM	ADEMI	
14	MARCOS CAETANO	MARCOS.CAETANO@MUSP.COM.BR	ADEMI	
15	Paula Das Laves	paula.d.laves@gmail.com	Ademi	
16	Priscila Barbara	priscila.afb@hotmail.com		
17	WILLIAM SILVA	ENG.WILLIAM@OUTLOOK.COM	FALVES	
18	Abdallah		PGM	
19	Jaqueline Andrade	jaqueline@jaquelineandrade.com.br	ADEMI	
20	ALUIZIO ELVAS	ALUIZIO@ELVAS.ENG.BR	ADEMI	



	NOME	EMAIL	INSTITUIÇÃO	RUBRICA
1	ROGÉRIO COSTA DA MATA	eng-matca@yaho.com.br	insredor	
2	FLAVIA RELENDE VIEIRA DE MENDONÇA B. VIEIRA	flavia.monksiao@gmail.com	MORADORA	
3	Leonardo Sodre	leonardosodre.ny@gmail.com	comunicação / prefeitura	
4	JUAN DIEGO Couto NOGUEIRA	Juan_Pembala@Hotmail.com	CABINETE PIPICO	
5	CARLOS ARTUR A. SEIXEIRA	carlos.lixeira@prodiadnet.com.br	STADO. DEP. FLAVIO SEIXEIRA	
6	Leonardo Palhares	leonardo.palharas@gmail.com	Ademi	
7	Rafael J. do Carmo	rafaelrc@Hotmail.com	VARZEA DAS NEVES	
8	RICARDO LUIZ S. ROCHA	rlsodre@gmail.com	VARZEA GREEN COOPORATIVO	
9	SERGIO GIMBERTO	gimberto@GIMBERTOIMBERTO.COM.BR	ARQUITETO	
10	DAVI SPRENGER	davi.sprenger@gmail.com	ARQMI	
11	JOSÉ MAURO MONTEIRO	MONTEIROJMAURO@gmail.com	VIVENDA SASSÁBIAS	
12	PAULO EDUARDO GOMES	maudato@pauloeduardo.org	CAMARA	
13	Liana Scarpa Benradon	lijiash@ufrrj.br	CPDA I URRJ	
14	Aline Magalhães Barreto	aline.glouff@gmail.com	Coletivo Muriqui	
15				
16				
17				
18				
19				
20				



# RELATÓRIO FOTOGRÁFICO DAS OFICINAS

ANEXO II

SETEMBRO / 2023

# Oficinas Participativas – Região Centro



**Imagem 1.** Credenciamento dos participantes da oficina.



**Imagem 2.** Abertura da oficina e apresentação do projeto de lei.



**Imagem 3.** Momento de interação do público presente após abertura.



**Imagem 4.** Participantes consultando a cartilha ilustrada.



**Imagem 5.** Contribuição dos grupos por sobreposição de ícones no mapa do centro.



**Imagem 6.** Apresentação das contribuições de cada grupo para a etapa de construção coletiva.



# Oficinas Participativas – Região Oceânica



Imagem 1. Credenciamento dos participantes da oficina.



Imagem 2. Consulta aos murais de fundamentação da lei.



Imagem 3. Dinâmica do Mapa Colaborativo.



Imagem 4. Apresentação dos grupos da dinâmica de construção coletiva.



Imagem 5. Apresentação dos grupos da dinâmica de construção coletiva.



Imagem 6. Apresentação dos grupos da dinâmica de construção coletiva.



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# Oficinas Participativas – Região Praias da Baía



Imagem 1. Abertura da oficina e apresentação do projeto de lei.



Imagem 2. Consulta dos murais.



Imagem 3. Instrução sobre o preenchimento das fichas.



Imagem 4. Contribuição dos participantes na etapa dos murais através de fichas.



Imagem 5. Mapa Colaborativo.



Imagem 6. Grupos organizados em mesas para a dinâmica de construção coletiva.



**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# Oficinas Participativas – Região Norte



**Imagem 1.** Credenciamento dos participantes da oficina.



**Imagem 2.** Contribuição dos participantes na etapa dos grupos e dos murais.



**Imagem 3.** Momento de debate entre os grupos para apresentação da contribuição das propostas.



**Imagem 4.** Contribuição dos grupos por sobreposição de ícones no mapa da Região Norte.



**Imagem 5.** Apresentação das contribuições de cada grupo para a etapa de construção coletiva.



**Imagem 6.** Apresentação das contribuições de cada grupo para a etapa de construção coletiva.



# Oficinas Participativas – Região Pendotiba



Imagem 1. Credenciamento dos participantes da oficina.



Imagem 2. Contribuição dos participantes na etapa dos murais através de fichas.



Imagem 3. Grupos organizados em mesas para a dinâmica de construção coletiva.



Imagem 4. Contribuição dos grupos por sobreposição de ícones no mapa da Região Norte.



Imagem 5. Apresentação das contribuições de cada grupo para a etapa de construção coletiva.



Imagem 6. Equipe de funcionários finalizando a oficina



# Oficinas Participativas – Região Leste



**Imagem 1.** Credenciamento dos participantes da oficina.



**Imagem 2.** Grupos organizados em mesas para a dinâmica de construção coletiva.



**Imagem 3.** Contribuição dos participantes na etapa dos murais através de fichas.



**Imagem 4.** Apresentação das contribuições de cada grupo para a etapa de construção coletiva.



**Imagem 5.** Contribuição dos participantes na etapa dos murais através de fichas.



**Imagem 6.** Contribuição no mapa colaborativo da região.







**NITERÓI**  
SEMPRE À FRENTE

Urbanismo  
e Mobilidade

# SITE

ANEXO II

SETEMBRO / 2023

ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

## 1. SITE SMU

### 1.1. Elaboração

O *website* da Secretaria Municipal de Urbanismo e Mobilidade (SMU) teve seu desenvolvimento iniciado em 2021 como um projeto recorrente liderado pelo Departamento de Urbanismo (UDU), subordinado à SMU. Este *website* foi elaborado com o intuito de ter um código fonte próprio para as páginas da Secretaria, de modo a fornecer autonomia para a produção e inserção de conteúdos, códigos e aplicações presentes nas páginas.

A seguir, aborda-se especificamente o desenvolvimento e elaboração da página referente à Lei Urbanística de Niterói, criada em 27 de jul. de 2022, a fim de conceder destaque e devidamente publicizar à população o processo de revisão da Lei Urbanística de Niterói — na época, ainda caracterizada como “Lei de Uso e Ocupação do Solo (LUOS)”.

### 1.2. Conteúdo

Ao momento que se acessa o site da Secretaria Municipal de Urbanismo e Mobilidade, abre-se um *pop-up* (em formato de modal) com as informações referentes às oficinas participativas regionais do ciclo participativo de 2023, exemplificado pela Figura 1:

**Figura 1** — Captura de tela do *pop-up* na página inicial do site da SMU



**LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI**  
**OFICINAS PARTICIPATIVAS**

DATA	REGIÃO	LOCAL
09 de agosto de 2023	CENTRO	Câmara de Dirigentes de Lojistas (CDL) Rua Andrade Neves, 31, Centro
12 de agosto de 2023	OCEÂNICA	E. M. Francisco Portugal Neves Rua Quatorze, s/n°, Piratininga
16 de agosto de 2023	PRAIAS DA BAIA	Clube Central Av. Jorn. Alberto Francisco Torres, 355, Icaraí
19 de agosto de 2023	NORTE	Fonseca Atlético Clube Alameda São Boaventura, 1042, Fonseca
23 de agosto de 2023	PENDOTIBA	CIEP 450 Di Cavalcanti Estrada Caetano Monteiro, 04, Badu
26 de agosto de 2023	LESTE	CIEP 307 Djanira Rua Ewerton Xavier, 417, Várzea das Moças

**DAS 08h30 às 12h00\***

\*Eventuais alterações nas datas e horários das oficinas serão anunciadas no site.

 **NITERÓI** SEMPRE À FRENTE | Urbanismo e Mobilidade

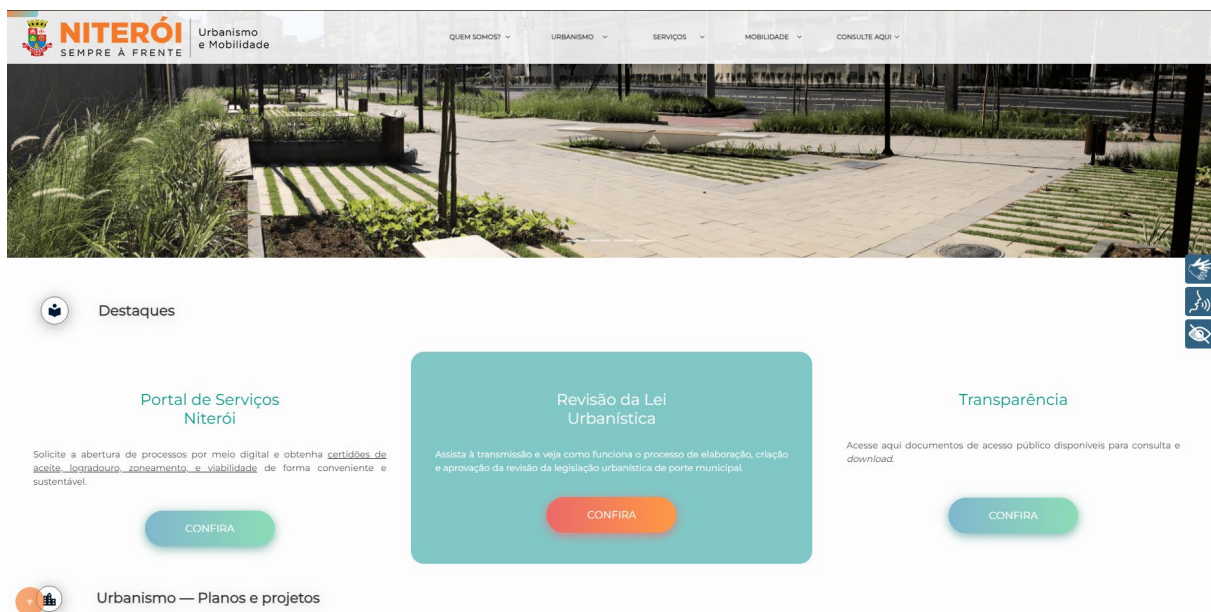
Mais informações

**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

Dada a notável relevância do projeto da Lei Urbanística, especificamente perante o contexto das oficinas participativas dos ciclos 2022 e 2023, a página da Lei Urbanística de Niterói

recebe posicionamento central na divisão de destaques, localizada na página inicial (tecnicamente denominada *índex* ou *homepage*) no site da SMU, ilustrado na Figura 1 a seguir:

**Figura 2** — Captura de tela da página inicial do site da SMU



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

Ao clicar nos botões das seções ilustradas nas Figuras 1 e 2, abre-se a página da Lei Urbanística de Niterói. Essa página, com o intuito de simplificar as minuciosidades técnicas da Lei, conta com o seguinte conteúdo, ordenado por classificação focal:

- Saiba mais

Nessa seção, é possível não somente assistir todas as gravações das oficinas participativas regionais através do *link* interativo anexado aos devidos endereçamentos no YouTube, como também inteirar-se sobre o contexto participativo da Lei Urbanística através da leitura de um sucinto texto explicativo — localizado acima das gravações das oficinas, como ilustrado na Figura 3:

**Figura 3** — Captura de tela da seção “Oficinas participativas”

## SAIBA MAIS

*Oficinas Participativas 2023*

A Lei Urbanística tem como princípios estruturadores a simplificação da legislação de parcelamento, uso e ocupação do solo vigentes e regulamentação das diretrizes do [Plano Diretor de Niterói](#), aprovado em 2019.

No âmbito da elaboração do projeto de Lei Urbanística, é de fundamental importância a participação da população, por meio de contribuições pautadas em experiências e vivências na cidade.

O processo de escuta da população pressupõe a realização de seis oficinas participativas, uma em cada região do município e centro da cidade, além de reuniões do conselho de política urbana, conselho do meio ambiente, e uma audiência pública.

A seguir, estão disponíveis os arquivos de vídeo referentes às oficinas participativas regionais:



1ª Oficina Participativa  
Centro [🔗](#)



2ª Oficina Participativa  
Região Oceânica [🔗](#)



3ª Oficina Participativa  
Praias da Baía [🔗](#)



4ª Oficina Participativa  
Região Norte [🔗](#)



5ª Oficina Participativa  
Região Pendotiba [🔗](#)



6ª Oficina Participativa  
Região Leste [🔗](#)

**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

- Oficinas participativas

Nessa seção, apresentam-se as mídias e informações referentes às oficinas participativas da Lei Urbanística de Niterói de ambos ciclos participativos de 2022 e 2023, exemplificadas pela Figura 4:

**Figura 4** — Captura de tela da seção “Oficinas participativas”



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

Ao clicar no botão “Oficinas 2023”, é possível abrir um *pop-up* (modal) com a listagem de localidades onde ocorreram as oficinas participativas do ciclo de 2023, além dos dias e horários, ilustrada na Figura 5 a seguir:

**Figura 5** — Captura de tela do modal “Oficinas 2023”

## LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI

### OFICINAS PARTICIPATIVAS

DATA	REGIÃO	LOCAL
09 de agosto de 2023	CENTRO	Câmara de Dirigentes de Lojistas (CDL) Rua Andrade Neves, 31, Centro
12 de agosto de 2023	OCEÂNICA	E. M. Francisco Portugal Neves Rua Quatorze, s/nº, Piratininga
16 de agosto de 2023	PRAIAS DA BAIA	Clube Central Av. Jorn. Alberto Francisco Torres, 355, Icaraí
19 de agosto de 2023	NORTE	Fonseca Atlético Clube Alameda São Boaventura, 1042, Fonseca
23 de agosto de 2023	PENDOTIBA	CIEP 450 DI Cavalcanti Estrada Caetano Monteiro, 04, Badu
26 de agosto de 2023	LESTE	CIEP 307 Djanira Rua Ewerton Xavier, 417, Várzea das Moças

**DAS 08h30 às 12h00\***

\*Eventuais alterações nas datas e horários das oficinas serão anunciadas no site.

 **NITERÓI** Urbanismo e Mobilidade  
SEMPRE À FRENTE

[Fechar](#)

**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

De mesmo modo, ao clicar no botão “Oficinas 2022”, é possível abrir um *pop-up* (modal) com todas as informações referentes à oficina participativa do ciclo de 2022, que inclui a localidade onde ocorreu a oficina, além dos dias, horários, dinâmicas e convidados, ilustrada na Figura 6 a seguir:

**Figura 6** — Captura de tela do modal “Oficinas 2022”

A [Secretaria Municipal de Urbanismo e Mobilidade](#) e o [Geonit PDPA/UFF](#) receberam os alunos de **graduação e pós-graduação** dos cursos de **Arquitetura e Urbanismo, Ciências Políticas, História e Geografia** da UFF, e representantes de Organizações da Sociedade Civil para a oficina do Projeto de Lei Urbanística de Niterói. Ocorreram três encontros para debater conceitos e aplicações de instrumentos de planejamento urbano e de uso e ocupação do solo

**1º dia — Abertura:**

- › Jogo PLUS (REGRAS de Preços e Usos do Solo) — Jogo didático sobre o mercado do solo, preços, densidades, solo livre e exclusão social;

**2º dia — Conceitos e Debates:**

Instrumentos de Planejamento para Uso e Ocupação do Solo

**Palestras:**

- › "Formação de preços e uso do solo urbano: fatores responsáveis pela valorização da terra associados à redistribuição de custos e benefícios da urbanização"— *Martim O. Smolka*
- › "Valor da terra e regulação urbanística: efeitos das decisões de uso e aproveitamento do solo urbano" — *Fernanda Furtado e Camila Maleronka.*

**3º dia — Aplicação dos Conceitos e Debates:**

- › Lei Urbanística de Niterói;

**Organização:** Prefeitura de Niterói, Secretaria de Urbanismo e Mobilidade, Escola de Governo e Gestão, Laboratório de Inovação de Niterói - LabNit

**Apoio Institucional:** Universidade Federal Fluminense

**Quando:** 25, 26 e 27 de Julho de 2022.

**Local:** Sala Nelson Pereira dos Santos - Av. Visconde do Rio Branco, 880 - São Domingos, Niterói - RJ, 24210-200



**O que aconteceu?** Aplicação de um jogo no 1º dia, palestras e dinâmicas participativas no 2º dia e no 3º dia o olhar específico para a estrutura proposta para a lei urbanística de Niterói e registrar contribuições.

**Público-Alvo:** Estudantes Universitários (Graduação e Pós Graduação), Conselheiros do Conselho de Política Urbana, Arquitetos locais e servidores (Executivo, Legislativo, Judiciário e Órgãos de Controle)

**Quantidade de participantes:** Aproximadamente 100 pessoas

**Quantidade de equipe de apoio:** 10 a 15 pessoas (Secretaria de Urbanismo/EGG/LabNit e voluntários)



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

- Informações sobre a Lei Urbanística

Nessa seção, encontram-se os arquivos referentes à revisão, elaboração, publicização, aprovação e participação pública da Lei Urbanística de Niterói para visualização e download, a fim de garantir a transparência do processo legislativo e de aprovação — conforme exemplificado na Figura 7:

**Figura 7** — Captura de tela da seção “Informações sobre a Lei Urbanística”



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

- O que é?

Nessa seção, explica-se de forma simples e direta o que é a Lei Urbanística e o que implica uma legislação urbanística no município, ilustrada na Figura 8 a seguir:

**Figura 8** — Captura de tela da seção “O que é?”



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)



- Como o Plano Diretor traz a Lei Urbanística?

Nessa seção, em conjunto com a seção “Quais são as diretrizes do Plano Diretor para a Lei Urbanística?” a seguir, delinham-se as relações entre as legislações urbanísticas do Plano Diretor de 2019 e da nova Lei Urbanística de Niterói.

- Quais são as diretrizes do Plano Diretor para a Lei Urbanística?

Nessa seção, expõe-se cada diretriz proposta pelo Plano Diretor de 2019 para a elaboração da Lei Urbanística de Niterói, sendo-as:

- Equidade sócio-territorial e bem-estar da população;
  - Morfologia, dinâmica e usos urbanos;
  - Desenvolvimento econômico e patrimônio;
  - Sustentabilidade, Conservação e Preservação ambiental;
- Assista às audiências

Nessa seção, apresentam-se — em formato de *slider* interativo — as audiências públicas da Revisão da Lei Urbanística de Niterói, pertencente ao ciclo de participações populares do ano de 2022, publicadas no YouTube e anexadas à página por meio de *embeds*, com exemplificação presente na Figura 9 a seguir:

**Figura 9** — Captura de tela da seção “Assista às audiências”



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

- Contribuições para o projeto de Lei Urbanística

Nessa seção, localiza-se o e-mail de contato para contribuições populares voltadas à Lei Urbanística de Niterói, sendo este “leiurbanisticadeniteroi@gmail.com”.

- Links relacionados

Nessa seção, encontram-se os endereços anexados para as páginas de conteúdos relacionados à Lei Urbanística de Niterói, como o diagnóstico do Plano Diretor de 2019 e o diagnóstico do Plano de Mobilidade Urbana Sustentável (PMUS), presente na Figura 8 a seguir.

**Figura 8** — Captura de tela da seção “Links relacionados”



**Fonte:** Departamento de Urbanismo (UDU)

Desse modo, ao explicitar os conteúdos alimentados à página nesses ciclos de participação popular, analisam-se — na subseção a seguir — os impactos da divulgação digital da Lei Urbanística de Niterói, tanto os impactos analíticos de acesso digital à página, como também seus impactos nas oficinas participativas em si.

### **1.3. Alcance**

A página da Lei Urbanística de Niterói, especialmente no contexto das oficinas participativas de 2023, recebeu um bom alcance que resultou em engajamento através da participação popular no processo de revisão da Lei Urbanística.

Na página inicial (índice), foi posicionado um *pop-up* para divulgação da página da Lei Urbanística, com destaque às datas das oficinas participativas do ciclo de 2023. Através dessa divulgação, além das inúmeras divulgações feitas pela SMU através de *flyers*, códigos QR, publicações — incluindo também as matérias jornalísticas publicadas pela Prefeitura Municipal

de Niterói e terceiros — houve um aumento significativo de acessos à página da Lei Urbanística e demais páginas do site.

Nesse contexto, através da contabilização das visualizações de página do *Font Awesome* — ferramenta de *design web* voltada para a inserção de uma fonte iconográfica para substituir *assets* imagéticos na construção de páginas — puderam-se contabilizar 10.000 (dez mil) acessos ao site da SMU no recorte mensal de agosto de 2023.

Desse modo, conclui-se que, a Lei Urbanística de Niterói fornece novos conteúdos ao site da Secretaria Municipal de Urbanismo e todo seu envolvimento implica, conseqüentemente, No aumento significativo de engajamento e acesso da população aos portais públicos da SMU.



# E-MAILS RECEBIDOS

ANEXO II

SETEMBRO / 2023



Lei Urbanística de Niterói <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

site urbanismo

Cynthia Gorham <cynthiagorham@gmail.com>

Thu, Aug 3, 2023 at 12:42 PM

To: Lei Urbanística de Niterói <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

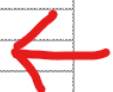
Cc: Regina Bienenstein <bienenstein.uff@gmail.com>, vffiora@gmail.com, Luciano Santana santana <adv.lucianosantana@hotmail.com>, Côra Hisal <corahisae@hotmail.com>, Paulo Cheade <paulo@cheade.com.br>, Dra Renata Scarpa Promotoria de Justiça de Tutela Coletiva de Defesa da Cidadania do Núcleo Niterói <pjtcinit@mprj.mp.br>, leocuna@mprj.mp.br

Obrigada pela resposta. Depois consegui entrar, ainda exigindo insistência.

Sobre a mencionada inexistência de explicação sobre o termo e siglas APAP e APAC que destaquei na última reunião do Compur em 31/07/2023, venho aqui reiterar meu apelo mostrando que longe do texto da lei, no tal sumário, só existe explicação do que é APAU, sem menção a APAC ou APAC conforme solicitado. Estas siglas são no entanto mencionadas nas demais tabelas desse arquivo e no texto apenas no Artigo 21 em seu parágrafo 2 há classificação sem nenhuma definição do que significa a sigla; no mesmo artigo 21 em seu "§ 9º Na ZEPAC/APAP do Caminho Niemeyer" há referência a algo que não se sabe o que é. Além das ZEPACs estarem sendo feridas em sua definição proferida pelo Plano Diretor 2019 embora curiosamente repetida (a definição) no presente projeto de lei, conforme se pode constatar em anexo. Quando se projeta e permite a construção (entre outros absurdos em ZEPACs) de 20 andares sobre uma ZEPAC, não me parece que a sua preservação esteja sendo observada.

ver QUADRO III.a - Gabarito

PUNTO			PRESERVAÇÃO	
ZUM +4	2	4	ZEPAC APAC Marechal Deodoro 1	10
ZUM +5	2	5	ZEPAC APAC Marechal Deodoro 2	10
ZUM +6	2	6	ZEPAC APAC Jardim São João	10
ZUM +8	2	8	ZEPAC APAC Amaral Peixoto	10
ZUM +10	2	10	ZEPAC APAC Centro	16
ZUM +11	2	11	ZEPAC APAC Boa Viagem 1 (R. Cel. Tamarindo)	9
ZUM +14	2	14	ZEPAC APAC Boa Viagem 2 (Demais vias)	3
ZUM +18	2	18	ZEPAC APAC São Lourenço	4
ZRM +2	2	2	ZEPAC APAC <b>Barrete</b>	20
ZRM +3	2	3	ZEPAC APAC Santa Theresia 1 (R. Mariz e Barros, R. Ator Paulo Gustavo, entre R. Mariz e Barros e Al. Carolina)	5



permitidas quaisquer atividades que importem na alteração do meio ambiente, assim como novas edificações, parcelamento do solo, abertura de vias, aterros ou cortes de terreno, cortes de vegetação nativa, extração mineral ou quaisquer tipos de exploração de recursos naturais, sendo permitidas apenas a realização de pesquisas científicas e o desenvolvimento de atividades relacionadas à educação e interpretação ambiental, de recreação em contato com a natureza de turismo ecológico;

- V- Zonas Especiais de Preservação Paisagística e Cultural (ZEPAC) são porções do território destinadas à preservação, valorização e salvaguarda dos bens de valor histórico, artístico, arquitetônico, arqueológico e paisagístico, doravante definidos como patrimônio cultural, podendo se configurar como elementos construídos, edificações e suas respectivas áreas ou lotes; conjuntos arquitetônicos, sítios urbanos ou rurais; sítios arqueológicos, áreas indígenas, espaços públicos; templos religiosos, elementos paisagísticos; conjuntos urbanos, espaços e estruturas que dão suporte ao patrimônio imaterial e/ou a usos de valor socialmente atribuído.

§ 2º Os imóveis situados nas ZEPAC/APAC podem ser classificados como:

- I- Imóveis de Interesse de Preservação (IIP): aqueles cujas fachadas e telhados, bem como características arquitetônicas, artísticas e ornamentais originais devem ser preservadas ou restauradas;

9

- II- Imóveis de Interesse de Preservação (IIP) parcial: aqueles cujo interesse de preservação restringe-se à altura e elementos de fachada que compõem o conjunto arquitetônico;
- III- Imóveis passíveis de renovação: aqueles que podem ser modificados, substituídos e demolidos na sua totalidade.

QUADRO I - Glossário - Conceitos e Definições

Conceitos	Definições
Áreas de Especial Interesse	Porções do território municipal delimitadas pelo Poder Público com o propósito de serem submetidas a um regime urbanístico especial, que estabelecerá os padrões de parcelamento e de uso e ocupação do solo, visando cumprir seus objetivos.
Áreas de Interesse Ambiental	Área destinada à criação de unidades municipais de conservação ambiental ou para delimitação de áreas de preservação permanente.
Áreas de Preservação do Ambiente Urbano (APAU)	Área que visa proteger e conservar espaços de ruas, praças e outros logradouros, bem como a volumetria e as características arquitetônicas das edificações em geral, em locais que testemunham a história da formação da cidade. Não consideradas áreas de risco aquelas suscetíveis a deslizamentos ou encorpamentos por fatores geológicos.

[Quoted text hidden]

--

*Cynthia Gorham*  
55.21.99382.4295



Lei Urbanística de Niterói <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

---

## Lei Urbanística x Capacidade de Carga: atenção Sub Sec. Fabrício & Sec. Barandier

1 message

---

**Luiz Rodrigues** <riosobe@gmail.com>

Wed, Aug 16, 2023 at 10:06 AM

To: Fabrício Tavares <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

Cc: Renato Barandier <urbanismo@niteroi.rj.gov.br>

Bom dia Fabrício.

Bom lhe ver novamente! Excelente evento!

Compartilho aqui, mais uma vez, cópia de uma mensagem que havia enviado para alguns membros da comunidade, câmara dos vereadores e prefeitura, incluindo o Pref. Axel, há um mais ou menos um ano atrás.

Penso, seriamente, que deveríamos considerar a implementação deste estudo na nossa cidade.

Atenciosamente,

# ESTUDO DE CAPACIDADE DE CARGA

A importância da implementação de "Estudos de Capacidade de Carga"

Niterói precisa implementar urgentemente um estudo compreensivo de Capacidade de Carga. Este tipo de estudo é considerado de grande e essencial importância para um desenvolvimento sustentável de qualquer cidade, comunidade, bairro, espaço urbano.

É necessário estudar, entender e determinar os fatores limitantes de um espaço urbano para que um planejamento adequado possa ser desenvolvido e um que não comprometa a qualidade de vida dos seus cidadãos. Por exemplo: número máximo de pessoas que um espaço em particular poderia acomodar; tratamento de e acesso à rede de esgoto; tratamento e acesso a água tratada; mobilidade urbana; áreas verdes; escolas; hospitais; residências para comunidades de baixa renda; entre muitos outros. O estudo de Capacidade de Carga é um estudo complexo, compreensivo, mas um que eventualmente servirá como guia para qualquer governante no seu processo de decisão de desenvolvimento da sua cidade.

Não é um assunto que muitos dos nossos líderes ou empresas de empreendimento imobiliário gostam de abordar pois é um tema que poderia gerar em um eventual controle do crescimento de um espaço urbano. Mas todos nós sabemos que nenhuma cidade pode crescer indefinidamente. Mas é um assunto de essencial importância. Será que sabemos as respostas para estas questões: qual seria o número máximo populacional de Niterói? E da Região Oceânica? Qual seria o nosso ponto crítico de crescimento? Será que estaríamos dispostos, um dia, a dizer não a certos empreendimentos imobiliários? A um menor crescimento econômico? São perguntas muito difíceis de responder por várias razões.

Estou anexando um link do estudo feito no Condado de Monroe (Flórida Keys, USA) que hoje é utilizado pelo governo deste Condado em todas as suas determinações de crescimento populacional para que este seja balanceado.

<https://www.monroecounty-fl.gov/DocumentCenter/View/84/2-Florida-Keys?bidId=>  
<http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/9186/1/Mobilidade%20urbana.pdf>  
[https://www.researchgate.net/publication/315355184\\_Capacidade\\_de\\_Carga\\_em\\_Cidades\\_Historicas](https://www.researchgate.net/publication/315355184_Capacidade_de_Carga_em_Cidades_Historicas)



Luiz Rodrigues, MA  
Eco-Logical Solutions, LLC  
Proprietário/Consultor de Sustentabilidade Urbana  
Biólogo Oceanográfico / Ecologista de Florestas Húmidas Tropicais  
M: +55.21.99199.1156 | E: [luiz@ecologicalsol.com](mailto:luiz@ecologicalsol.com)

Luiz Rodrigues, MA  
Eco-Logical Solutions, LLC: Owner/Consultant

Biscayne Bay Marine Health Coalition: Post-Summit "Plan of Action" Project Coordinator / 2017 & 2019 Summit Founder & Coordinator  
World Council of Peoples for the United Nations (WCPUN): Representative for South Florida





Lei Urbanística de Niterói &lt;leiurbanisticadeniteroi@gmail.com&gt;

## Sugestão

1 message

**Edimara Sylvia Pires** <edimara.usu@gmail.com>  
To: leiurbanisticadeniteroi@gmail.com

Wed, Aug 16, 2023 at 9:41 PM

Vi muitas sugestões que nos levam para novidades, ou melhor, gastar para construir algo novo, aumentando a possibilidade de tornar os bairros ainda mais populosos com enormes arranha-céus. Com mais gente morando nesses bairros, não haverá túnel que dê conta do trânsito

Minha sugestão é tornar o que existe o melhor possível.

Vejo o Estádio Caio Martins jogado às moscas, quando poderia ter ainda mais utilidade, funcionar também como uma unidade de ensino. Preparar jovens para o esporte, acolher idosos em suas terapias, etc... Hoje ele já tem um papel fundamental para poucos, porque não investem em professores, equipamentos, o que torna o número de usuários insignificante diante do que poderia ser se o Caio Martins fosse usado em sua plenitude. Eu adoraria conseguir uma vaga para nadar.

Moro na Avenida Roberto Silveira e vejo o lixo sendo colocado na calçada, solução de muitos prédios pequenos que não tem funcionários, uma vez colocado é espalhado por moradores de rua e não vejo a prefeitura achar uma solução, tenho certeza que em outras cidades no país algo já foi feito.

A Companhia de Energia Elétrica e Telefonia distribuem seus fios de forma nada planejada, se mudamos de operadora, o fio da antiga fica lá, os postes são verdadeiros emaranhados, impossível chegar a janela e não ver um ninho de gato que torna a paisagem poluída e perigosa.

O centro de Niterói parece um filme de terror, a Avenida E. Amaral Peixoto, fica em frente a estação das barcas, deveria ser um cartão de visitas em Niterói, no entanto está morta, suja, com mau cheiro, sem qualquer iniciativa que ao menos leve os proprietários dos prédios da avenida a manterem os prédios pintados, limpos.

O comércio local falido, sem qualquer incentivo. O centro da cidade está morto.

Eu acredito nos homens e mulheres dessa gestão, só falta eles fazerem valer o voto e confiança do Niteroiense.

Por favor não tomem decisões que favoreçam o enriquecimento apenas dos que já são muito ricos, mas sim de uma população da qual tenham orgulho.

Grata pela oportunidade de participar.

Edimara Sylvia



Lei Urbanística de Niterói <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

---

## Coletivo Muriqui - contribuicao 1

1 message

---

**Vera Tubenchlak** <vchlak@gmail.com>

Tue, Aug 22, 2023 at 2:55 PM

To: "leiurbanisticadeniteroi@gmail.com" <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

Boa tarde,

Seguem as sugestões para o PL 161-2022

---

### 2 attachments



**Parâmetros Muriqui#3.pdf**

105K



**Alterações PL 161-22.pdf**

187K



Lei Urbanística de Niterói <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

---

## Coletivo Muriqui - contribuicao 2

1 message

---

**Vera Tubenchlak** <vchlak@gmail.com>

Tue, Aug 22, 2023 at 3:00 PM

To: "leiurbanisticadeniteroi@gmail.com" <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

Redefinicao dos limites do bairro do Muriqui e reintegração a região de Pendotiba.

---

### 2 attachments



**Muriqui revisao dos limites.pdf**

269K



**Muriqui e Pendotiba na linha do tempo e mais.pdf**

3963K



Lei Urbanística de Niterói &lt;leiurbanisticadeniteroi@gmail.com&gt;

---

## Sugestão para inclusão na nova Lei Urbanística de Niterói 2023

1 message

---

**Claudio Muti** <clsmuti@gmail.com>  
To: leiurbanisticadeniteroi@gmail.com

Sun, Aug 20, 2023 at 12:20 PM

Na minha opinião, o maior gargalo no trânsito de Niterói é Icaraí. Tudo passa por lá. Minha sugestão é a implementação de um projeto anunciado no primeiro mandato do excelente ex-Prefeito Rodrigo Neves, mas que não foi adiante.

Falo da TRANSNITERÓI, que faria a ligação da Região Oceânica para o Centro da cidade, passando (e com acessos) pelo Largo da Batalha, Santa Rosa (através de viadutos e túnel) e terminando na Praça da Renascença.

A TRANSNITERÓI desviaria um gigantesco fluxo de carros, que saem todos os dias da Região oceânica em direção à Ponte, do bairro de Icaraí. E seria feita nos mesmos moldes da sua irmã, a TRANSOCEÂNICA, com BHLS e faixa para tráfego de bicicletas.

Essa obra sim, uma única obra, na minha opinião, iria ter um impacto positivo gigantesco no trânsito de toda Niterói.

Espero ter ajudado e gostaria muito de ter um retorno a respeito dessa minha sugestão, se ela foi aceita, considerada ou enfim...



Lei Urbanística de Niterói &lt;leiurbanisticadeniteroi@gmail.com&gt;

---

**Terminal municipal de onibus no centro da cidade**

1 message

---

**Paulo** <paulo.almeida@marinha.mil.br>  
To: leiurbanisticadeniteroi@gmail.com  
Cc: paulosra2011 <paulosra2011@gmail.com>

Fri, Aug 25, 2023 at 9:02 AM

Bom dia. A tempos venho falando e muitas pessoas reclamando do atual asfalto do terminal de onibus e quanto está apertado para tantas linhas de onibus neste terminal. O que a prefeitura e a secretaria responsável fará junto a concessionária? e quanto a urbanização que a prefeitura está anunciando? Chegará neste terminal? Aguardo respostas.

Paulo Sergio



Lei Urbanística de Niterói <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>

# Proposta Complementação Lei Urbanística - Polo de Inovação e Parque Tecnológico.

1 message

**Valéria Augusta Braga** <valeriabraga@smcti.niteroi.rj.gov.br>  
To: "leiurbanisticadeniteroi@gmail.com" <leiurbanisticadeniteroi@gmail.com>  
Cc: Bruna Souza Lopes Graça <brunagraca@smcti.niteroi.rj.gov.br>, Mateus Quintão <mateusquintao@smcti.niteroi.rj.gov.br>

Tue, Aug 29, 2023 at 10:43 AM

Ptezados,

Conforme Plano Diretor, existem duas áreas na cidade com potencial para desenvolvimento de projetos de centros de inovação e parque tecnológico, nos bairros Gragoatá e Várzea Moças - ou seja Polos de Inovação.

Avaliando as Zonas de Uso propostas na Nova Lei Urbanística, compreendemos a necessidade Zonas de Desenvolvimento Econômico nessas regiões.

Hoje, o município está com um grande movimento relacionado ao fortalecimento do Ecosistema de Inovação de Niterói e é muito necessário haver essa previsão.

No tocante ao Gragoatá, a área era a conhecida por Península da Inovação, onde se encontrariam incubadoras / aceleradoras, centros de inovação, empresas tecnologia / startups, centros de formação para a área da inovação e instalação de living labs.

Com relação a Zona de Especial Interesse Econômico de Várzea das Moças, a ideia é avançar futuramente em um parque tecnológico, inclusive considerando a acessibilidade aos municípios vizinhos.

Notar que no mapa em anexo, do Plano Diretor, já havia previsão dessas duas áreas.

Nos artigos em anexo, também do Plano Diretor, podemos observar as justificativas e previsão da área da Península da Inovação.

Estamos à disposição para tirar qualquer dúvida a respeito.

Atenciosamente

Valéria Braga

Obter o [Outlook para Android](#)

### 3 attachments



IMG-20230829-WA0004.jpg  
109K

IMG-20230829-WA0005.jpg  
157K

# **DIVULGAÇÃO EM ADMINISTRAÇÕES REGIONAIS E PAINÉIS ELETRÔNICOS DA NITTRANS E NELTUR**

ANEXO III

SETEMBRO / 2023



## 01) INSTAGRAM da Prefeitura Municipal de Niterói

nova  
**LEI URBANÍSTICA**

**O que é?**  
A Nova Lei Urbanística atualiza e simplifica a Legislação de Parcelamento, Uso e Ocupação do Solo à nova realidade do município e atua na preservação e conservação das nossas áreas verdes.

Arraste para saber mais

**NITERÓI** 450  
SEMPRE À FRENTE

NOVA LEI URBANÍSTICA

**Como ela adequa a cidade?**  
A legislação urbanística atual existe há 20 anos, com normas que remontam à década de 1970. Desde então, a cidade mudou, tem nova estrutura urbana, a população cresceu e a quantidade de veículos multiplicou.

Arraste para saber mais

NOVA LEI URBANÍSTICA

**O que a Lei simplifica?**  
Hoje existem 7 leis e mais de 200 normas sobre parcelamento, uso e ocupação do solo em Niterói.  
Uma lei unificada permite maior compreensão, aplicação e fiscalização pela população e a inclusão de milhares de pessoas na formalidade.

Arraste para saber mais

NOVA LEI URBANÍSTICA

**Preservação ambiental**  
A Lei atua para interromper o crescimento horizontal da cidade em direções às áreas verdes, algo que é muito danoso ao meio ambiente. Teremos uma cidade mais compacta e sustentável.

**NOVA LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI**  
CONSULTA PÚBLICA **participe!**

Para contornar isso tudo, a lei promove o **Desenvolvimento Orientado ao Transporte Sustentável**.

Isso significa que a Lei incentiva que as **pessoas tenham mais opções** de moradia, trabalho e lazer, permitindo que elas se desloquem de forma mais **sustentável** (caminhada, bicicleta e ônibus).

**NITERÓI** 450  
SEMPRE À FRENTE

**Nova Lei Urbanística**  
#DÚVIDA  
**O QUE É ESPRAIAMENTO URBANO**  
E COMO EVITA-LO?

Arraste para saber mais

O Espreadamento Urbano ocorre quando uma cidade começa a se espalhar para longe do centro, ocupando mais espaço.

É como se a cidade fosse se esticando, mas de forma menos adensada, ou seja, com menos prédios e mais casas. Esse crescimento horizontal traz alguns problemas.

**NITERÓI** 450  
SEMPRE À FRENTE

E o avanço da cidade muitas vezes pressiona as áreas verdes, como parques e matas, que são importantes para a qualidade de vida e a preservação da natureza. Precisamos de uma cidade mais compacta, ou seja, onde possamos nos deslocar mais a pé e de bicicleta, ou mesmo pegar um ônibus mais próximo de casa ou do nosso trabalho.

**NITERÓI** 450  
SEMPRE À FRENTE

Sendo assim, poderemos ter **menos carros nas ruas**, o que é muito bom para o meio ambiente e para a nossa saúde, já que **diminui a poluição do ar** e no caso da mobilidade, **reduz distâncias** de deslocamento das pessoas na cidade.

**NITERÓI** 450  
SEMPRE À FRENTE






# LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI




## OFICINA PARTICIPATIVA REGIÃO OCEÂNICA

12.AGOSTO - 8H30 ÀS 12H  
Escola Municipal Francisco Portugal Neves  
(Rua Quatorze, s/n - Piratininga)



# Nova Lei Urbanística de Niterói



## ORDENAMENTO TERRITORIAL

A lei tem um mapa que mostra onde cada zona começa e termina.

Para saber onde preservar ou mesmo onde incentivar o uso de moradias, comércio e serviços, a lei urbanística divide o município em diferentes zonas de uso.

Todas as zonas de uso definidas na lei estão distribuídas em 3 tipos de territórios.

### Primeiro temos os Territórios de Estruturação.

Nessas áreas poderão haver mais ofertas de moradia, comércio, emprego, lazer e espaços de uso público.

Tudo isso com fácil acesso nas principais avenidas e centros de bairros, perto do transporte público coletivo, criando uma relação mais equilibrada entre as áreas onde as pessoas vivem, trabalham e se locomovem.




### E temos também os Territórios de Preservação.

Para preservação de áreas da cidade com muita vegetação, como florestas e parques, ou mesmo áreas onde predominam casas, ou que possuem características locais que devem ser mantidas.

A ideia é garantir que essas áreas sejam cuidadas e preservadas, incentivando usos que sejam amigáveis com a natureza, a ambiência e a cultura locais.




### Depois, temos os Territórios de Qualificação.

Nesse caso a ideia é que, nessas áreas da cidade, se mantenham os usos existentes e, ao mesmo tempo, seja incentivado o uso misto, ou seja, moradia e comércio em uma mesma edificação.

Assim, esses locais poderão ter mais opções de serviços, lazer e empregos, criando uma relação mais equilibrada entre as áreas onde as pessoas vivem, trabalham e se locomovem.





## MELHORAR A QUALIDADE AMBIENTAL

A conservação das nossas áreas verdes, um orgulho da nossa cidade, é pré condição e inegociável. Buscamos incentivar uma cidade mais sustentável por meio dos Parâmetros qualificadoros do Meio ambiente e dos princípios do desenvolvimento urbano sustentável.






## BEM-ESTAR E PARTICIPAÇÃO POPULAR



Realização de consulta pública via Colab e oficinas participativas em todas as regiões da cidade.






## MOBILIDADE URBANA SUSTENTÁVEL


Fortalecer meios de integração de transporte, priorizando o transporte público coletivo, o uso da bicicleta e os deslocamentos a pé, encurtando as distâncias e reduzindo a necessidade de viagens longas e a utilização de automóveis.





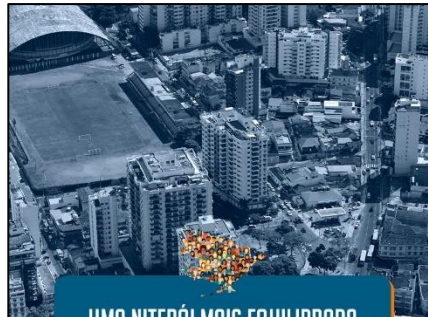


### PLANEJAMENTO MAIS EFICIENTE

Por meio da compactação da cidade ao longo dos eixos de mobilidade, permite-se que uma quantidade maior de pessoas tenha acesso às oportunidades que a cidade tem a oferecer, o que também reduz a pressão sobre as áreas verdes.


 **NITERÓI** | **450**  
SEMPRE À FRENTE 2000


 **PASSE PARA O LADO**



### UMA NITERÓI MAIS EQUILIBRADA

A Lei Urbanística pretende incentivar o uso misto nas edificações, para tornar a oferta de serviços e moradias ainda mais equilibrada em nossa cidade.


 **NITERÓI** | **450**  
SEMPRE À FRENTE 2000

 **PASSE PARA O LADO**




### PRESERVAR PATRIMÔNIO CULTURAL E AMBIENTAL

Vamos assegurar a proteção de identidades culturais e históricas em diversas áreas da cidade, assim como preservar o nosso patrimônio ambiental.

 **NITERÓI** | **450**  
SEMPRE À FRENTE 2000


 **PASSE PARA O LADO**

# NOVA LEI URBANÍSTICA



## PARTICIPE DA CONSULTA PÚBLICA

Vamos construir juntos a Niterói que queremos!

 **NITERÓI** | **450**  
SEMPRE À FRENTE 2000

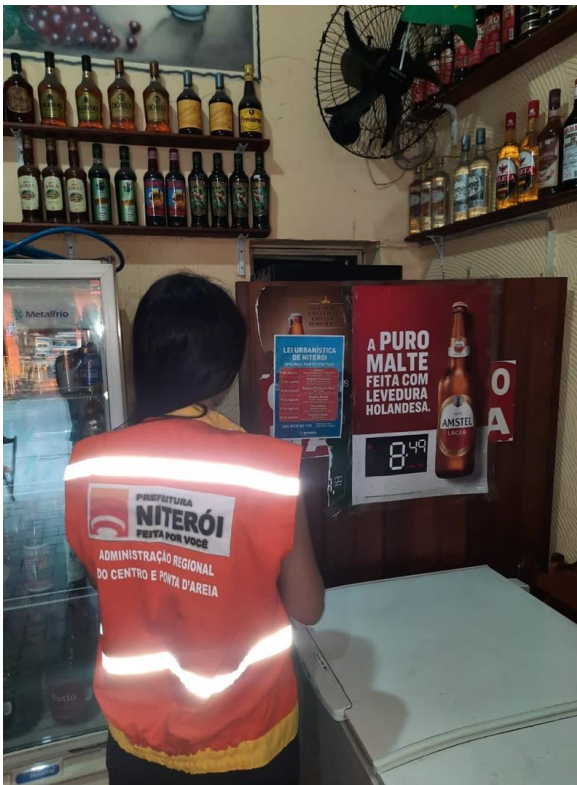
## 02) Divulgação por meio de cartazes, panfletos, cartilhas, faixas e painéis nos elevadores

### A) Regional do Barreto



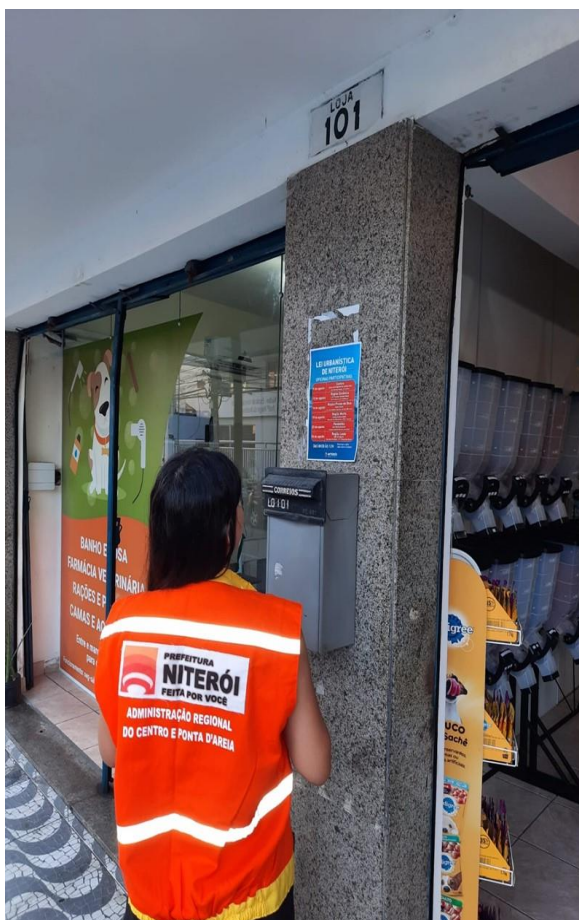


## B) Regional do Centro e Ponta D'Areia



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



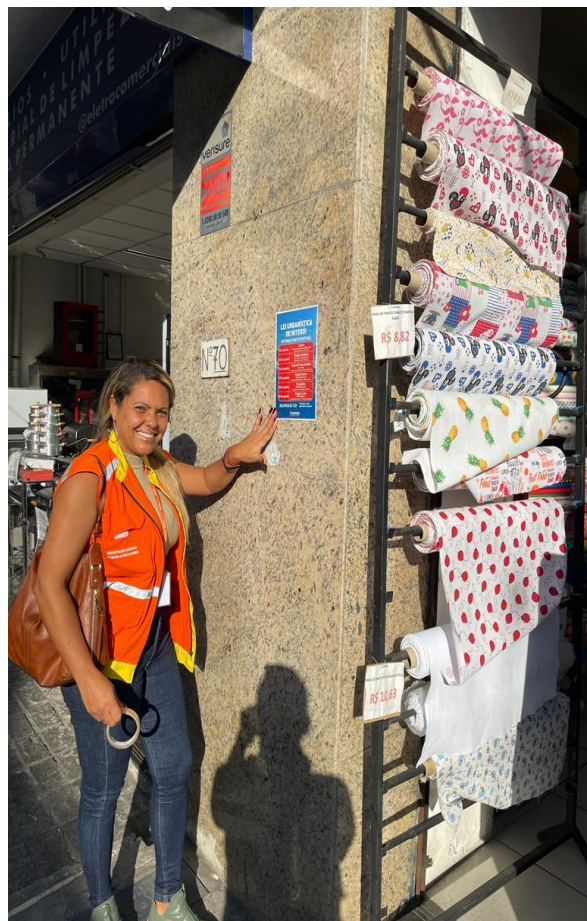
ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

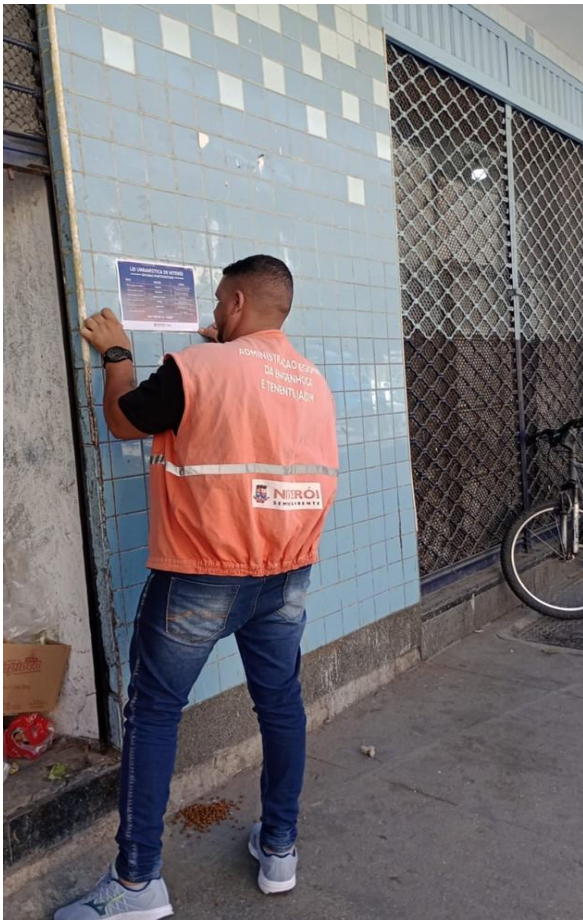
PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022







## C) Regional da Engenhoca



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

## D) Regional de Icaraí

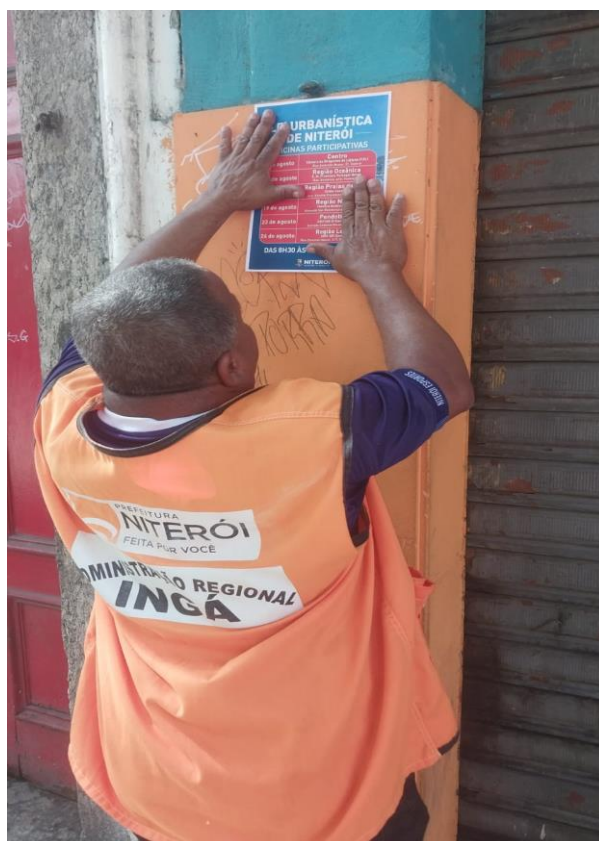


ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



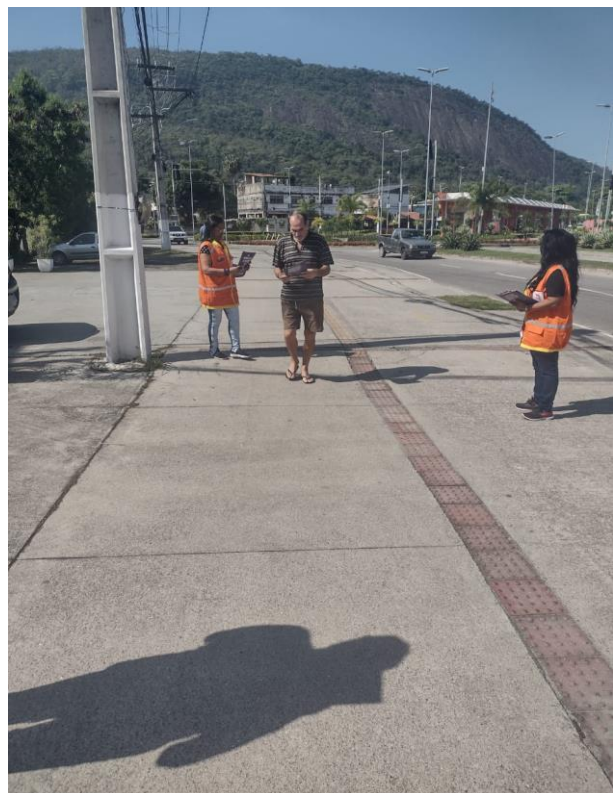
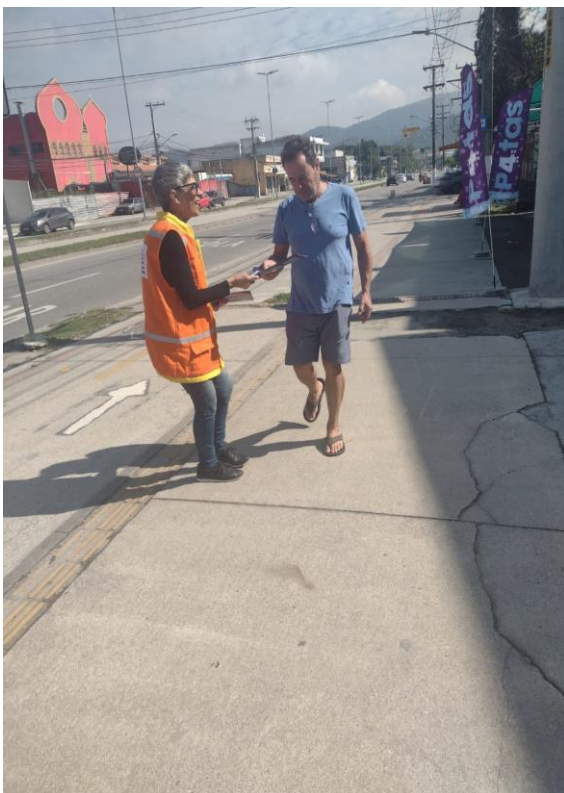
## E) Regional do Ingá



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

## F) Regional de Itaipú



## G) Regional de Jurujuba



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

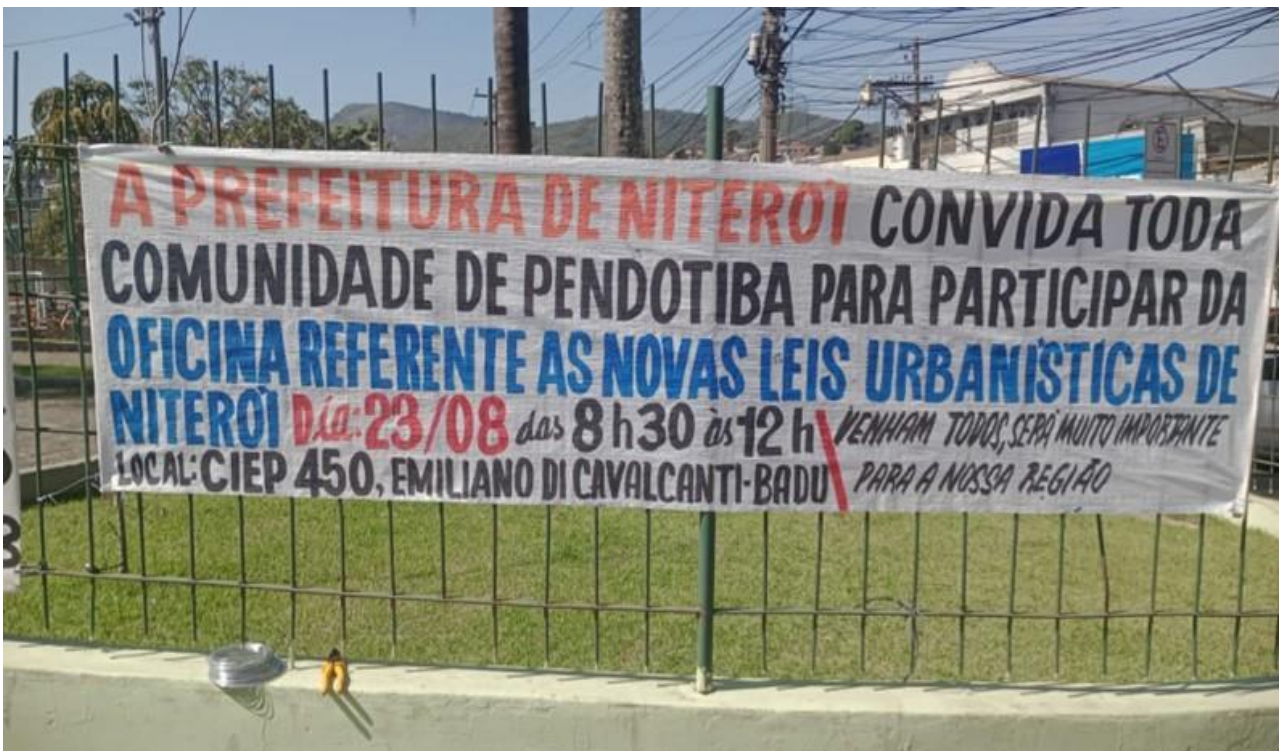


ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

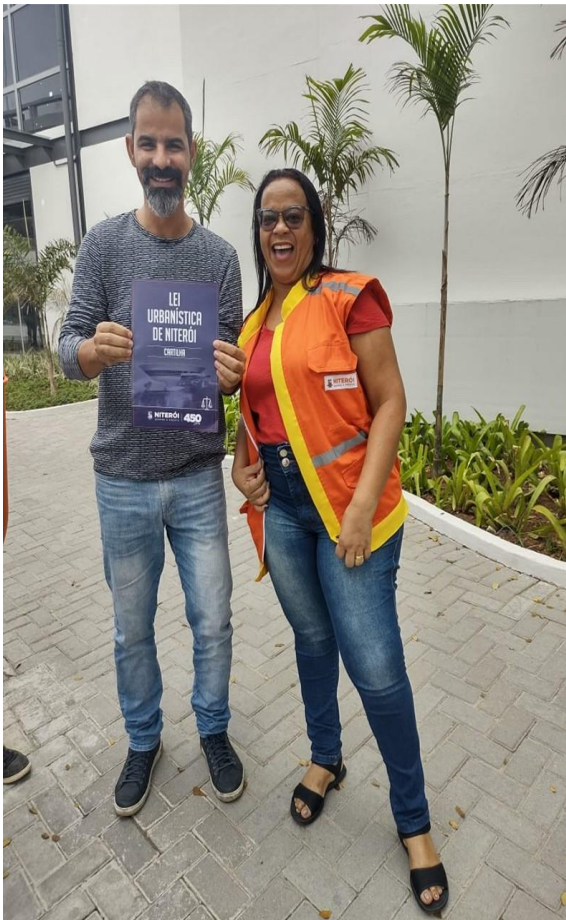


## H) Regional de Pendotiba





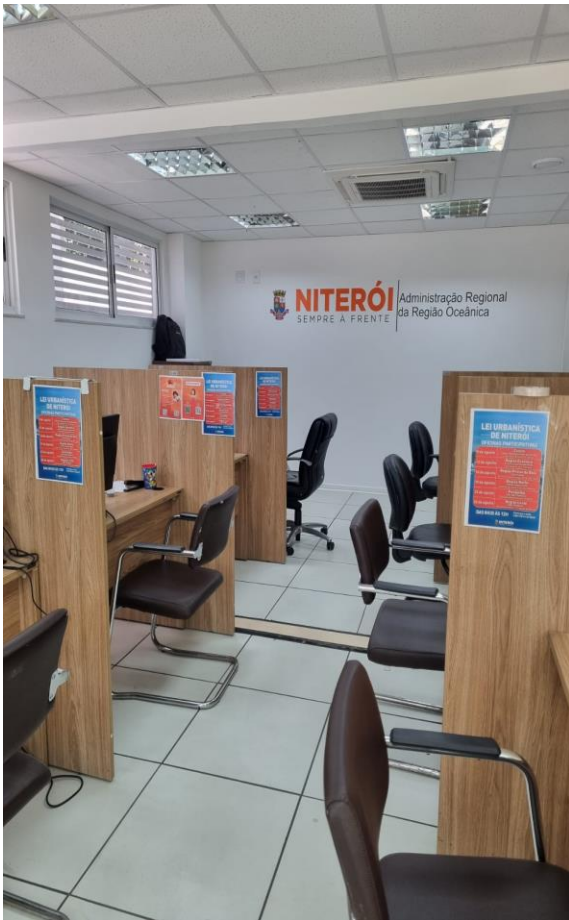
## I) Regional do Ponto Cem Réis



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

## J) Regional da Região Oceânica



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



**K) Regional de Rio do Ouro**



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
 AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002  
 PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

## L) Regional de Santa Rosa



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

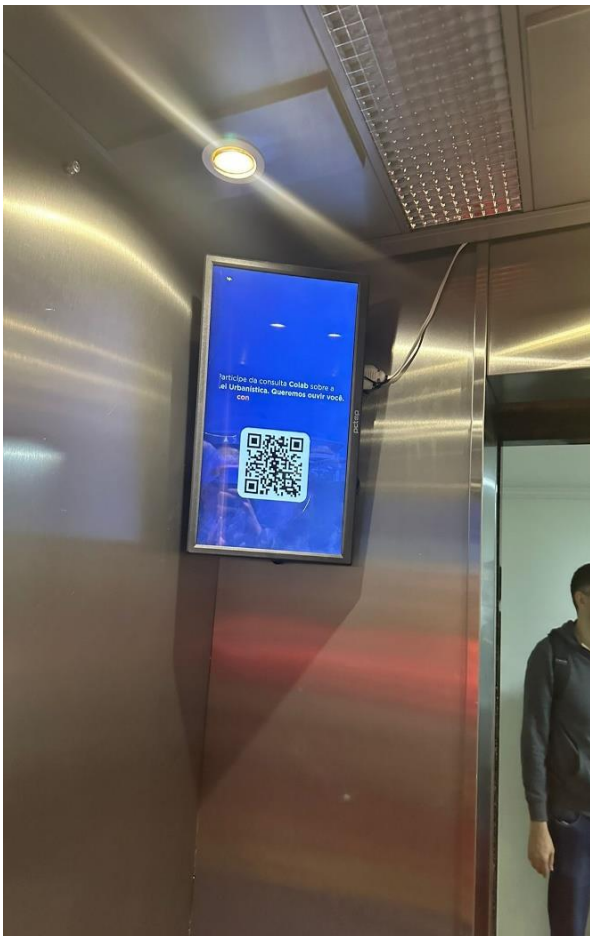
## M) Regional de São Francisco



ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022







## N) Regional do Fonseca

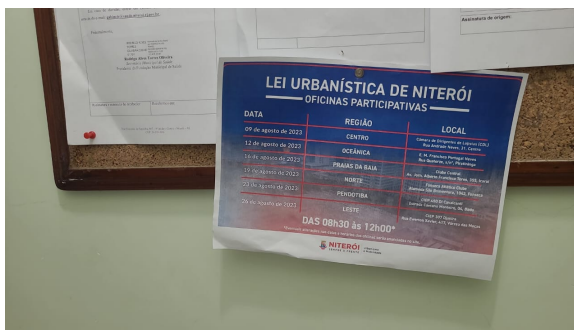
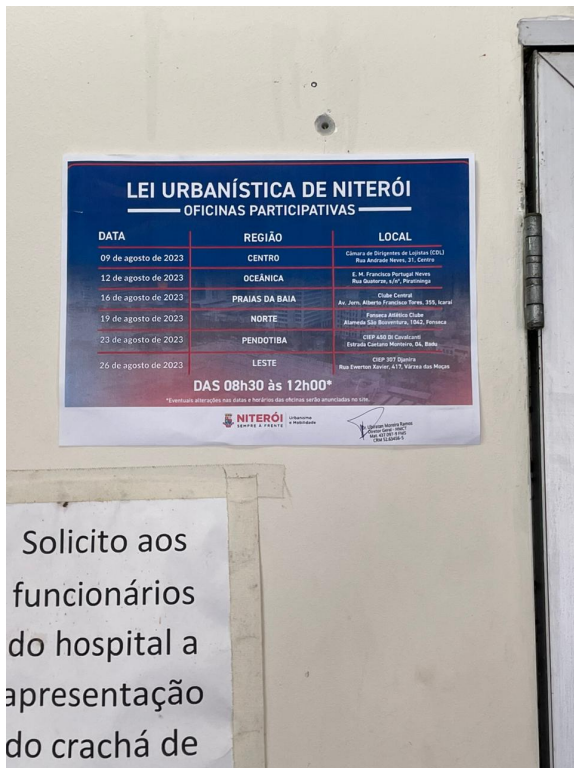


ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

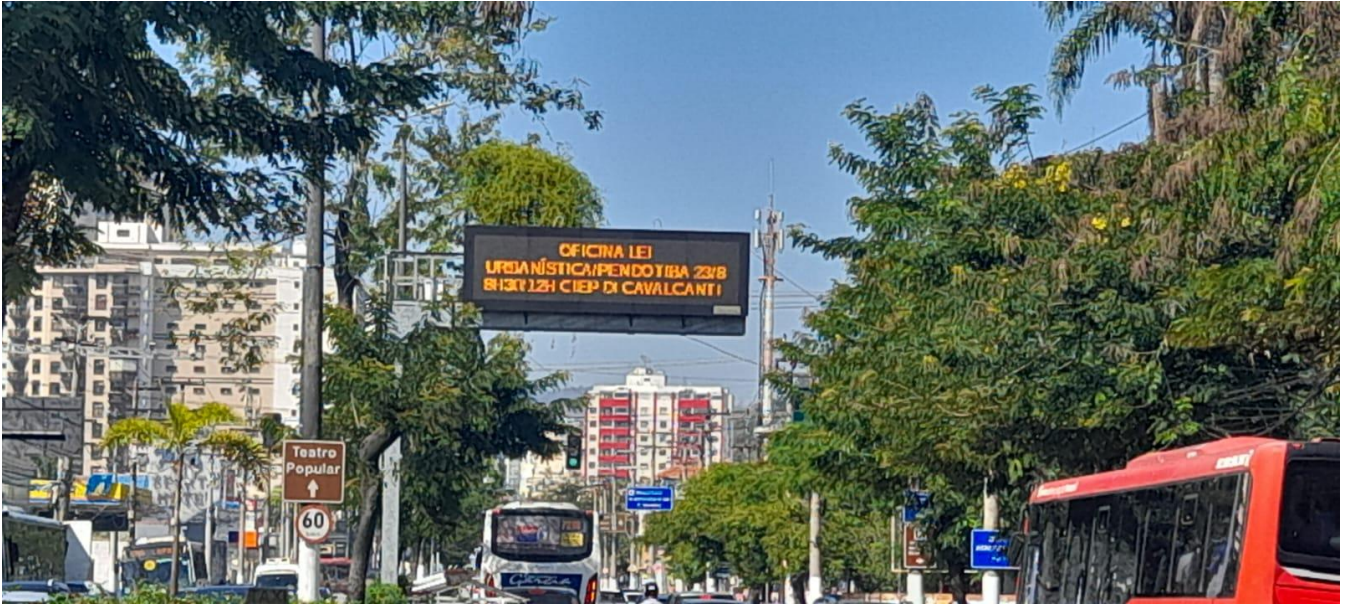
PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022

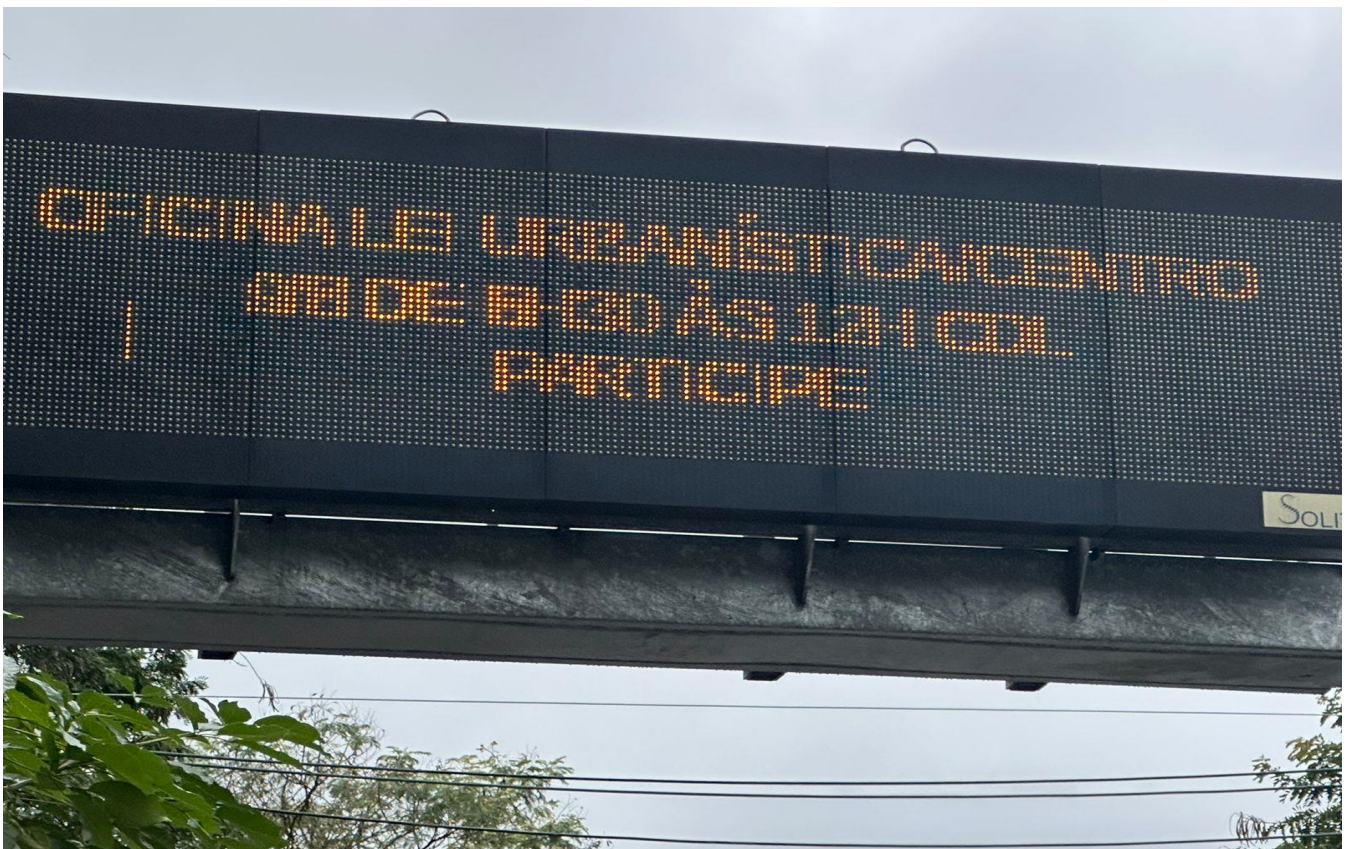


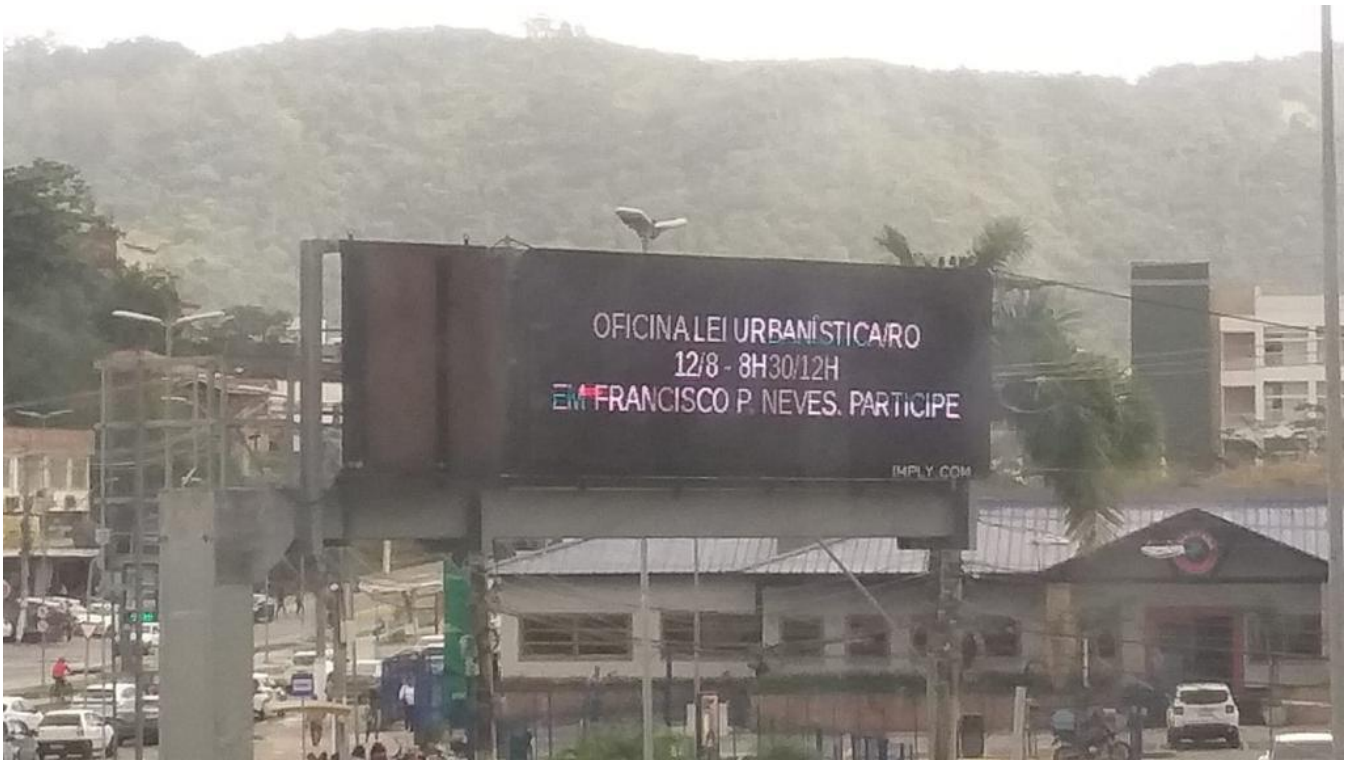
## O) Divulgação em Unidades de Saúde



### 03) Divulgação por meio dos painéis eletrônicos da Nittrans e Neltur







ATOS PRATICADOS NO AMBITO DO SEGUNDO ACORDO PARCIAL FIRMADO NOS AUTOS DA  
 AÇÃO CIVIL PÚBLICA 0824179-85.2022.8.19.0002

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A LEI URBANÍSTICA DE NITERÓI PL 161/2022



#### 04) Confecção de material gráfico para divulgação das oficinas participativas da nova "Lei Urbanística de Niterói"

	Descrição do item	Data	Quantidade
Procuradoria Geral do Município de Niterói	Cartaz em tamanho A4 com a programação das oficinas - papel couchê 180g	31/07/2023	200
		09/08/2023	150
	Panfletos em tamanho meio A4 - papel normal 90g	31/07/2023	500
	Panfletos 10cm x 14cm - gramatura de 115 g/m <sup>2</sup>	31/07/2023	5.000
		09/08/2023	5.000
	Lona de 2m x 3m - com a programação das oficinas - fixada no painel da Neltur	31/07/2023	1
	Impressão e encadernação do Projeto de Lei e seus anexos - disponibilizados para consulta nas reuniões do COMPUR, COMAM e nas oficinas	17/07/2023	20
SMU	Panfletos em tamanho A4		2.000
	Cartilha sobre a "Lei Urbanística de Niterói"		600